

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ
ТАДЖИКИСТАН**

**Худжандский государственный университет имени академика
Б. Гафурова**

На правах рукописи

БОБОЕВА Сайёра Бобораджабовна

**ФОРМИРОВАНИЕ ТОЛЕРАНТНОСТИ
СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЁЖИ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ
ГУМАНИТАРНЫХ НАУК**

13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования
(педагогические науки)

Диссертация на соискание учёной степени кандидата педагогических
наук

Научный руководитель:
доктор педагогических наук,
профессор Маджидова Б.

Душанбе 2015

<u>ВВЕДЕНИЕ</u>	3
<u>Глава 1 Теоретико – методологические основы формирования толерантности у студентов</u>	18
<u>1.2 Понятие толерантности. Исторический экскурс</u>	18
<u>1.2 Формирование толерантности как поведенческого фактора</u>	36
<u>1.3 Значение гуманитарных наук в формировании толерантности</u>	74
<u>Выводы по первой главе</u>	93
<u>Глава 2 Психолого – педагогические основы формирования толерантности</u> 96	
<u>2.1 Влияние семьи на формирование толерантности студентов</u>	96
<u>2.2 Потенциальные возможности образовательной среды вуза в формировании толерантности студентов</u>	115
<u>2.3 Анализ результатов опытно поисковой работы по выявлению эффективности формирования толерантности у студентов</u>	135
<u>Выводы</u>	159
<u>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</u>	163
<u>Список используемой литературы</u>	
<u>Приложение А «Памятка с определениями качеств толерантного и интолерантного человека»</u>	183
<u>Приложение Б «Результат опроса для определения уровня толерантности – интолерантности у групп студентов по тесту Л.И. Дегтевой»</u>	184
<u>Приложение В «Сравнительные результаты уровня социальной дистанции у студентов различной группы по шкале Э. Богардуса»</u>	
<u>Приложение Г «Результаты опроса по шкалам для диагностики общей коммуникативной толерантности и выявлению сферы её проявления по методике В.В. Бойко»</u>	186

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. На сегодняшний день для жителей планеты Земля понятие толерантность становится жизненно важным, потому как без принятия и установления норм толерантности люди просто не выживут. Звучит несколько интолерантно, но это так.

Толерантность в современных условиях является наиболее актуальным социальным термином, поскольку именно толерантное мышление, толерантное сознание способно изменить ситуацию в современном и к сожалению интолерантном мире. Только толерантность может дать нам уверенность в том, что мир не рухнет окончательно, что поток непонимания и насилия будет остановлен, и победит таки здравый смысл. Только руководствуясь толерантностью люди, станут ближе, терпимее, добрее к друг другу.

Именно поэтому о толерантности стоит беспокоиться как ни когда раньше. Толерантность может стать той универсальной формулой межнационального согласия, которую на протяжении многих веков ищут народы мира, тем универсальным кодом взаимоотношения всех людей на земле, при всей палитре их разнообразия.

XXI век «получил в наследство» огромное количество негативных социально – экономических проблем глобального характера. Высоко технологичный, суперскоростной, «продвинутый» во всех отношениях миллениум испытывает голод, нищету, страдает от ненависти, насилия, жестокости, умирает от невиданных до селе болезней, эпидемий, погибает на бесчисленных, бессмысленных войнах. Наверное пришло время объединиться всем жителям планеты и преодолеть эти невзгоды, ибо без единения их не превозмочь.

Нет такого государства, которое не столкнулось бы с этими проблемами, в том числе и наша республика. Именно ксенофобские, фундаменталистские амбиции определённых кругов привели таджикский

народ к гражданской, братоубийственной войне, гибели огромного количества ни в чём не повинных людей. Отклики той страшной, бессмысленной войны до сих пор в сердцах матерей потерявших сыновей, жён оставшихся без кормильцев, детей сирот.

Теперь для таджикского народа, такие понятия как мир и мирное сосуществование, единство нации, взаимопонимание и взаимоподдержка не просто слова, они осознанны, наполнены смыслом, они ценностны и ценимы, они пережиты и прочувствованы. В нашей республике День Единства – *Вахдат* празднуется на государственном уровне.

Формирование толерантного сознания, мышления, установок и поведения на всех уровнях, во всех жизненных сферах в нашей стране жизненно необходимо.

Мы не должны допустить раскола общества ещё раз!

В современных условиях достижение и сохранение мира, согласия, взаимопонимания возможно только при доминировании во взаимоотношениях между людьми этических, нравственных и культурных ценностей и несомненно норм и установок толерантности.

Толерантные взаимоотношения людей, не зависимо от их этнической, религиозной, расовой принадлежности должны быть сознательно рефлексированной моделью поведения, стать привычными, повседневными. Толерантность должна исходить от каждого из нас, толерантным должно быть мышление, сознание, но прежде всего толерантным должно быть отношение, поведение, только в этом случае мы имеем дело с толерантной личностью. И лишь тогда можно будет говорить об утверждении норм толерантности. Рассуждать о толерантности легко, но вот быть толерантным иногда очень и очень трудно. Именно поэтому толерантность должна воспитываться на всех ступенях развития личности, начиная с самого раннего детства.

Толерантность выражается в *конкретном поведенческом* акте, в конкретном отношении к определённой личности (людям).

Поведение человека, имея природные основания социально обусловлено, ориентировано знаково – смысловыми системами, сформировалось в процессе длительного социогенеза. Своеобразие индивидуального поведения обусловлено ценностными ориентациями личности, типом её высшей нервной деятельности, обобщёнными способами поведения, сформированными в конкретных социальных условиях, групповыми нормами и социально ролевыми предписаниями и ожиданиями.

Данное определение необходимо учитывать в процессе формирования толерантных установок студенческой молодёжи.

Среди факторов формирующих толерантные установки в общественном сознании (социально – экономический, политический, идеологический и др.) пальма первенства принадлежит образовательному.

Значение образования в современном мире возрастает по причине увеличения ценности знаний и интеллекта, которые являются его основным «средством производства».

Ситуация складывающаяся в образовательной сфере поликультурного Таджикистана настоятельно требует поиска форм и путей формирования толерантных отношений в молодёжной среде, в том числе и студенческой, поскольку студенчество, занимает особое положение в обществе в силу того, что оно обладает высоким уровнем профессиональной и личностной культуры, готово практически участвовать в процессе преобразования общества, выступать реальным партнером государственных органов, законодательной и исполнительной власти всех уровней в решении задач социального, воспитательного и образовательного характера. Вместе с тем проблема формирования толерантности студенческой молодёжи недостаточно исследована педагогической наукой и практикой высшей школы.

Исходя из вышеизложенного, складывается актуальность данного исследования, которая выражается в следующих фактах:

– установка толерантных норм в сегодняшнем всё более агрессивном мире является задачей общества в целом и образовательной среды в частности;

– формирование толерантности студенческой молодёжи в поликультурной среде вуза необходимо с целью гармонизации социального взаимодействия;

– расширение исследовательского поля в связи с недостаточной разработанностью проблемы формирования толерантности в Р.Т. обязательно;

– разработка специальных учебно воспитательных программ, введение спецкурса по формированию толерантности в систему образования необходимо с учетом требования времени;

Степень разработанности проблемы

Сложные социально–политические условия современной действительности, в том числе образовательной среды актуализировали проблему формирования толерантности, все более остро требующую практического решения, а потому и её научного обоснования. Феномен толерантности охватывает все области жизнедеятельности человека и соответственно изучается целым рядом гуманитарных наук, философией, психологией, социологией, педагогикой и многими другими.

Философское содержание, гуманистические аспекты, положение толерантности в общественной жизни, разработаны такими учёными, как Г.А. Бакиева, Р.Р. Валитова (этический, аксиологический подход), Б.С. Гершунский, Д.В. Зиновьев, О.Н. Исакова (социальное взаимодействие в контексте толерантности), В.А. Лекторский, А.А. Леонтьев (теория диалога культур), М. Мчедлов, Е. Накгле, В.А. Петровский, Л.В. Скворцов (глубинное свойство человеческого сознания), В.А. Тишков, (самоценность культур) и др.

В.А. Лекторским толерантность рассматривается в соответствии с некоторыми реально существующими философскими концепциями, Р.Р. Валитова считает, что толерантное отношение выражается в заинтересованности другим человеком, в желании прочувствовать его мироощущение, миропонимание. Оно побуждает разум к деятельности уже по той причине, что оно – другое, иное. По мнению В.А. Тишкова: толерантность основана на свободе каждой личности, а так же уважении свободы и прав других людей, это терпимость, ненасилие, культура компромисса и установление диалога, это индивидуальная и социальная характеристика, предполагающая осознание многомерности и многообразия мира.

В психологическом контексте понимание толерантности рассматривается, как уважение и признание, понятие и принятие, достоинства и равенства, отрицание доминирования и притеснения, признания многогранности и разнообразия человеческой культуры, норм, ценностей, верований, идеологий, отказ от стремления свести эту многоликость к единообразию или к превалированию какой – то единого взгляда и отражается в зарубежной литературе – М. Бубер, А. Маслоу, Г. Оллпорт К. Роджерс, В. Франкл, Т. Харрис, и др.

Гуманистическая точка зрения А. Маслоу относительно самоактуализирующейся личности основана на стремлении индивида стать кем он может стать, К. Роджерс под свободным выбором понимает безусловное принятие, эмпатическое понимание клиента и конгруэнтность психотерапевта. По В. Франклу, духовное развитие человека, который двигается к поиску и реализации «смыслов» приводит к обретению свободы, для М. Бубера толерантность является неотъемлемой частью диалога, в процессе которого происходит действительная встреча взаимоотношений, позиций, возможностей между «Я» и «Ты».

В трудах А.Г. Асмолова, Б.Л. Бардиер, С.К. Бондыревой, Л.М. Дробижевой, В.Г. Каменской, Д.В. Колесова, Е.Ю. Николаева,

Е.И. Погодина, Г.У. Солдатовой и др. так же исследуется психологическая составляющая феномена толерантность. Социологические аспекты изучения толерантности рассматривают данное понятие как социальную реальность в этнопсихологии личности и группы (А. Асмолов, Г.Л. Бардиер, В.М. Золотухин, В.А. Тишков и др.), как социальную значимость и актуальность различий, существующих между людьми или группами, к которым они принадлежат (Е.П. Белинская, Р.Р. Валитова, Д.В. Зиновьев, Л.В. Скворцов и др.), когда толерантность осознается, субъективно истолковывается, переживается, оценивается, нормируется в системе либеральных ценностей (Г.Л. Бардиер., В.В. Шалин), и в результате трансформируется вся дальнейшая деятельность человека (Р.Р. Валитова), определяются новые векторы его переживаний, оценок, суждений (В.М. Золотухин), намерений, поведения (В.В. Шалин) целей деятельности и формирования толерантных установок сознания (Л.М. Дробижева, В.С. Собкин, Г.У. Солдатова).

В работах О.Б. Скрыбиной – изучение особенностей коммуникативной толерантности старшеклассников, Д.В. Зиновьева – социокультурная толерантность будущих педагогов, П.Ф. Комогорова – формирование толерантности в межличностных отношениях студентов, Е.Г. Виноградовой – субъективные предпосылки толерантности личности, Н.Ю. Кудзиевой – формирование толерантности у субъектов высшего профессионального образования и др. данная тема затрагивается с точки зрения педагогического содержания толерантности.

Педагогические мысли, перекликающиеся с проблемой толерантности, встречаются в работах многих педагогов, как прошлого, так и настоящего. К примеру, представителями свободного воспитания – Я.А. Коменским, Ж.Ж. Руссо, И.Г. Песталоцци, М. Монтессори, Л.Н. Толстым, К.Н. Вентцелем, К.Д. Ушинским, А.С. Макаренко, А.Г. Сухомлинским, А.Ш. Амонашвили, С. Лысенковой, В. Шаталовым и др. неоднократно высказывались идеи близкие к замыслам толерантности. Так К.Н. Вентцелем

был провозглашен один из принципов толерантности через «развитие воли путём свободного действия и путём самостоятельного творчества, потому что воля является фактором душевной жизни», Как пишет Ш.А. Амонашвили: педагогика сотрудничества предполагает: «сделать ребенка нашим добровольным и заинтересованным соратником, сотрудником, единомышленником в своем же воспитании, образовании, обучении, становлении, сделать его равноправным участником педагогического процесса, заботливым и ответственным за этот процесс, за его результаты».

Вопрос толерантности как личностного качества человека и её воспитания занимает в наследии классиков таджикско – персидской литературы особое место. В своих произведениях Рудаки, Фирдоуси, Саади, Хафиз, Руми, Хайям, Джамии и многие другие воспевали нравственные основы терпимости, благородства, справедливости.

У основоположника таджикско – персидской литературы Рудаки есть такие знаменитые строки:

Слепую прихоть подавляй и будешь благороден!

Калек, слепых не оскорбляй и будешь благороден!

Не благороден, кто на грудь упавшему наступит.

Нет! Ты упавших поднимай и будешь благороден!

В нравственном становлении молодого поколения, Саади исходит из гуманистических принципов, требует воспитывать человека – патриота, мужественного, честного, доброго, скромного, но обладающего чувством собственного достоинства. Свой идеал человека поэт видел в высоконравственной личности, которая живет, руководствуясь принципом «не причини боли другому».

Если ты не печалишься о страданиях других,

Ты недостоин, называться человеком.

Глубоким гуманизмом, идеями толерантности, дружбы народов и наций, населяющих нашу планету наполнено творчество великого Руми :

Я спросил: «Ты откуда?» Вопрос удивил его мой.

Он ответил с улыбкой: «Мой край – Туркестан с Ферганой,

Я был создан из глины с водой вместе с сердцем, душой;

Моя родина – жемчуг старинный и берег морской».

Я взмолился тогда: «Пощади, брат по крови я твой!»

И услышал в ответ: «Мне едины и брат, и чужой»

По этому поводу Президент Р.Т. Э.Рахмон отметил: «Касаясь проблемы взаимопонимания, Мавлоно Руми поднимал в своём учении вопросы равенства различных народов, религий и вероисповеданий и в связи с этим развивал тему религиозной, конфессиональной и межнациональной терпимости».

Средневековый мыслитель Джами в формировании толерантности, особую роль отводил образованию и писал:

Достоинству нас не научит тот,

Кто недостойно сам себя ведёт.

Наследие великих мыслителей, поэтов, писателей формируют мировоззрение, миропонимание, менталитет таджикского народа в духе гуманизма, терпимости, толерантности.

Немаловажная роль в формировании толерантности, как нравственного качества отводится народной педагогике. Как пишет Б. Маджидова: «Нравственное воспитание может осуществляться на основе народных методов, которые способствуют формированию таких нравственных качеств, как сочувствие, сопереживание, отзывчивость, доброжелательные коллективные и национальные взаимоотношения».

Педагогические аспекты толерантности рассматриваются таджикскими учёными С.Ш. Базаровой, И.Х. Каримовой, Ф. Шарифзода Д. Латыповым, М. Лутфуллоевым, С.Э. Негматовым, А. Нуровым, Ф. Рахматуллаевой, Н.Ш. Хабибовой и другими.

Важность формирования толерантности в системе образования подчеркивает академик И.Х. Каримова – «Без формирования толерантности, движение к цивилизованному обществу не возможно»

По мнению академика Ф. Шарифзода, толерантность выступает объективной потребностью системы образования. Он считает, что формирование толерантности ценностно как социально – культурного и политического составляющего качества личности.

Согласно Н.Ш. Хабибовой, толерантность подразумевает в первую очередь воспитанность, требующую самоограничения и позволяющую относиться к другому (иному) на равных.

В Таджикистане были проведены научные конференции по теме формирования толерантности как нравственного качества личности или близкие к ней по теме «Центральная Азия на пути к культуре мира: формирование толерантного сознания, воспитание культуры мира» (Душанбе 2011.15–16.04.), Международная научно – практическая конференция посвящённая Году наук и инноваций в СНГ «Язык, культура, толерантность: Русский язык в международном диалоге» (Душанбе 2010), Международная научно – практическая конференция «Актуальные проблемы русистик и компаративности в современной парадигме языков и культур» (Душанбе 2009) и другие.

Однако, отдавая должное исследованиям ученых раскрывающих общее понятие проблемы, необходимо отметить, что проблема формирования толерантности остается актуальной и нуждается в дополнительных исследованиях. Из – за нерешенности данной проблемы в системе образования появляются следующие противоречия между:

– заинтересованностью социальных институтов, в формировании толерантности молодёжи и недостаточной вовлеченности субъектов образовательного процесса в данную проблему;

– отсутствием разработанных специализированных учебных программ по формированию толерантности студентов и потребностью в них вузов;

– актуальностью формирования толерантности молодёжи и высоким уровнем агрессивности, нетерпимости общества.

Учитывая недостаточную разработанность факторов влияющих на формирование толерантности студенческой молодёжи в РТ, мы определили тему исследования «Формирование толерантности студенческой молодёжи в процессе изучения гуманитарных наук».

Проблема исследования заключается в поисках возможных эффективных путей формирования толерантности у студенческой молодежи.

Цель исследования. Выявить особенности формирования толерантности у студенческой молодежи в процессе изучения гуманитарных наук.

Объект исследования – процесс формирования толерантности у студенческой молодежи.

Предметом исследования послужили теоретические философские, психологические, педагогические материалы в области формирования толерантности студенческой молодёжи в процессе изучения гуманитарных наук и практическая деятельность преподавателей и студентов.

Гипотеза исследования – базируется на предположении, о том, что формирование толерантности студентов будет значительно эффективным если обеспечены:

– заинтересованность всех социальных институтов, в том числе субъектов образовательного процесса в формировании толерантности молодёжи, в том числе студентов;

– реализация педагогических условий, способствующих формированию толерантности, использование всех существующих форм учебно–воспитательной работы, акцентирование внимания студентов на проблему в цикле гуманитарных наук – разделах, темах, близких по смыслу к данному понятию;

– активирование мотивационно – ценностных отношений студентов к модели толерантного взаимодействия, осуществление принципов

«педагогике сотрудничества» и «педагогике диалога» в каждодневной педагогической практике, развитие национальной компетентности и позитивного национального самосознания;

– моральная и материальная поддержка государственных структур в проведении мероприятий направленных на формирование толерантных установок в обществе в целом и в студенческой среде в частности;

– активное вовлечение всех структур вуза – профессорско-преподавательский состав, комитет молодёжи, совет женщин и девушек – в пропаганду идей ненасилия, терпимости, толерантности и осуждения различных проявлений интолерантности, фундаментализма, экстремизма, терроризма, ксенофобии.

В соответствии с поставленной целью, объектом и предметом исследования, для проверки выдвинутой гипотезы были определены следующие задачи:

– на основе теоретического анализа философской, психолого – педагогической литературы уточнить сущность понятия толерантность и конкретизировать понятие толерантность студентов;

– дать характеристику поликультурной среде вуза и определить её потенциал для формирования толерантности;

– выявить содержание, уровень студенческой толерантности – интолерантности;

– разработать и теоретически обосновать комплекс педагогических условий формирования толерантности;

– в процессе опытно поисковой работы проверить эффективность предложенных средств формирования толерантности;

– на основе полученных результатов разработать рекомендации направленные на совершенствование процесса формирования толерантности студентов;

Решение поставленных задач позволило определить методы исследования:

– теоретические методы: анализ нормативно – правовой документации, философской, психолого–педагогической, методической литературы по исследуемой проблеме;

– эмпирические методы: наблюдения, беседы, опросы, тренинги, интервью;

Теоретическо – методологической основой исследования послужили – фундаментальные положения концепций зарубежных психологов А. Адлера (индивидуальная психология), Г. Айзенка (измерения личности), А. Маслоу (теории «здоровой» самоактуализирующейся личности), Г. Оллпорта (критерии зрелой личности), Ж. Пиаже (формирование детского мышления, эпистемологическая психология) К. Роджерса (полноценно функционирующая личность), В. Франкла (поиск и реализация смыслов), З. Фрейда (теория психоанализа), К. Хорни (теория невротических конфликтов), М.Т. Харриса (клиентцентрированная терапия) и педагогов Я.А. Коменского, М. Монтессори, И.Г. Песталоцци, Ж.Ж. Руссо, являвшимися представителями свободного гуманистического воспитания личности, а так же, идеи, касающиеся подхода к личности как к форме идеальной представленности индивида в бытии окружающих Б.Г. Ананьев; деятельностного опосредствования межличностных отношений А.В. Петровский; теории общения и деятельности Л.С. Выготского, А.А. Леонтьева, А.Р. Лурии, С.Л. Рубинштейна, Д.Б. Эльконина. Труды Е.В. Бондаревской, А.А. Вербицкого, В.А. Сластенина, рассматривающих концепции личностно – ориентированного образования; работы Ю.К. Бабанского, С.П. Баранова, П.И. Пидкасистого, К.Д. Ушинского по теории учебной деятельности; теоретико – эмпирические исследования Ш.А. Амоношвили, Е.В. Бондаревской, А.С. Белкина посвященные теории педагогического взаимодействия; работы Р.Г. Апресян, А.Г. Асмолова, Л.В. Бардиер, С.К. Бондыревой, Д.В. Колесова, И.Г. Пчелинцевой, Г.У. Солдатовой С.Ш. Базаровой, И.Х. Каримовой, Ф. Шарифзода Д. Латыповым, М. Лутфуллоевым, С.Э. Негматовым, М. Нуровым, в которых

феномен толерантности раскрывается как уважение и признание равенства, отрицание доминирования и принуждения, признания многоликости и многообразия человеческой цивилизации. Нормативно – правовые документы принятые правительством Таджикистана. Закон «Об образовании» РТ. (2013 г новая редакция); Национальная концепция воспитания РТ; Закон РТ об ответственности родителей за воспитание детей.

Базой исследования явились Вузы Республики Таджикистан – ТГУПБП, ХГУ им. Б. Гафурова, (г. Худжанд). ТГПУ им С. Айни (г. Душанбе).

Организация и основные этапы исследования. Исследование проводилось в течении продолжительного времени и включало три этапа, основанных на использование различных методов психолого – педагогического и социально – педагогического направления, в соответствии с характером задач решаемых на каждом этапе.

Первый этап – проблемно – поисковый (2008 – 2010). Посвящён теоретическому осмыслению проблемы, изучению и анализу психолого – педагогической, социально – педагогической литературы, формированию основных идей, постановке цели и задачи. Определена тема и гипотеза исследования, выявлена база опытно – поисковой работы, составлены программы, силлабусы, тесты, опросники, анкеты, планы кураторских часов, схемы, таблицы.

Второй этап – (2010 – 2012). Проведена опытно – поисковая работа, основанная на сборе и анализе эмпирических данных (наблюдение, тестирование, беседы, кураторские часы), также осуществлялись фиксация и первичный анализ полученных данных.

Третий этап – (2012 – 2014). Завершающий, в котором обобщены результаты исследования, сформулированы выводы и заключения по проведённой работе, разработаны педагогические рекомендации по формированию толерантности студентов.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Специфика тематического содержания гуманитарных наук определяет их ведущую роль в процессе формирования толерантности, частности:

- в определении понятийного поля категории толерантность;
- в формировании толерантных установок в обществе;
- в формировании толерантности студенческой молодёжи.

2. Являясь многомерным, многоаспектным качеством личности толерантность, формируется под влиянием:

- толерантной семьи;
- толерантной среды, в частности вузовской;
- толерантных педагогов.

3. Эффективность формирования толерантности у студентов обеспечивается при учете следующих педагогических условий:

- повышение уровня информированности студентов о содержании понятия толерантность в рамках изучаемых гуманитарных дисциплин;
- формирование рефлексии, эмпатии в личностной системе ценностей студентов, толерантного мышления и сознания;
- интеграция навыков толерантного межличностного взаимодействия, эмоционально – волевой готовности к равноправному диалогу.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

- обоснована необходимость научной разработки формирования толерантности в сфере образования вообще и в процессе изучения гуманитарных наук в частности;
- выявлены педагогические основы и условия повышения эффективности воспитания толерантности студентов;
- определена схема формирования толерантности в процессе семейного воспитания и влияния толерантной среды вуза на формирование толерантности;

– обоснована зависимость уровня толерантности – интолерантности студентов от семейного воспитания, установившихся отношений как внутри семьи, так и за её пределами.

Теоретическая значимость

1. Выявлена сущность формирования толерантности как необходимое условие диалогического, социального развития личности студента;

2. Разработана и обоснована структура процесса формирования толерантности студенческой молодёжи в процессе изучения гуманитарных наук;

3. Осуществлён комплексный анализ исследуемой проблемы на междисциплинарном уровне.

Практическая значимость

Разработаны и внедрены методические материалы, способствующие формированию толерантного сознания студентов. Представленные в работе теоретические выводы и практические рекомендации могут быть использованы преподавателями высших учебных заведений в процессе совершенствования педагогического мастерства, применены в разработке учебных программ, курсов, тестов, а так же планов кураторских часов, конференций, викторин, презентаций в учебно – воспитательной, внеаудиторной работе со студентами.

Достоверность и надёжность результатов исследования обеспечивается методологическим обоснованием теоретических положений, системным подходом, обоснованными исходными методологическими принципами, адекватным выбором и использованием разнообразных надёжных методов, репрезентивностью выборки, математической обработкой научных данных с использованием компьютерных программ статистического анализа, эффективностью апробации и использованием результатов исследования в практической деятельности преподавателей вузов.

Апробация результатов

Основные положения и результаты проведённой работы обсуждались и получили одобрение на конференциях различного уровня, международных (2010 Худжанд); российских (Томск 2014); республиканских (2013. Душанбе); межвузовских (Худжанд 2010, 2011, 2012, 2013, 2014).

Глава 1 Теоретико – методологические основы формирования толерантности у студентов

1.1 Понятие толерантности. Исторический экскурс

Проблема толерантности была актуальна на протяжении всей истории человечества. Тому свидетельство, как люди объединяются в трудных ситуациях, тяжёлых испытаниях. Проанализируйте исторические события, войны, стихии, катастрофы. На подсознательном ли уровне, осознанно ли, но люди преодолевая разногласия, помогают друг другу, объединяются для преодоления трудностей, тягот.

В сегодняшнем мире уже невозможно жить и решать какие-либо вопросы изолированно от остального мирового сообщества. Тем важнее становится роль толерантности, толерантного мышления толерантного сознания, толерантного поведения в реалиях сегодняшнего дня.

Вот потому то современное прогрессивное человечество так ратует за толерантность, так надеется на неё. Именно поэтому проблемы толерантности и толерантного отношения, в особенности среди молодёжи широко обсуждаются в периодических СМИ, на различных конференциях, симпозиумах, выступлениях лидеров государств.

Толерантность не является достоянием современности, это итог накопленного человечеством умения и опыта сосуществования на Земле многих этносов, сообществ, культур, цивилизаций.

Нетерпимость в самых разных её проявлениях присутствовала в истории человечества всегда. Она являлась причиной войн, религиозных

преследований и идеологических противостояний. В повседневной жизни интолерантность выражается в крайней нетерпимости, в отрицательных стереотипах, неприязни, ненависти, оскорблениях, а на государственном уровне – в расовой, этнической, религиозной дискриминации, геноциде, в попрании основных демократических свобод личности.

На многих языках мира понятие «толерантность» является синонимом «терпимости», к примеру:

– **tolerancia** (испанский) – способность признавать отличные от своих собственных идеи или мнения;

– **tolerance** (французский) – отношение, при котором допускается, что другие могут думать или действовать иначе, нежели ты сам, уважение свободы другого, его образа мысли, поведения, политических и религиозных взглядов;

– **tolerance** (английский) – готовность быть терпимым, снисходительность, способность без протеста воспринимать личность или вещь;

– **kuan rong** (китайский) – позволять, допускать, принимать, быть по отношению к другим великодушным;

– **tasamul'** (арабский) – прощение, снисходительность, мягкость, милосердие, сострадание, благосклонность, терпение, расположенность к другим;

– **tahammul** (персидский) – терпение, терпимость, выносливость, готовность к примирению;

– **терпимость** (русский) – способность терпеть что-то или кого-то, быть выдержанным, выносливым, стойким, уметь мириться с существованием чего-либо, кого-либо, считаться с мнением других, быть снисходительным.

Терпимость и, соответственно, толерантность рассматривается в данном случае как определенно положительные качества личности очень близкие к сдержанности, которая в свою очередь соотносится со склонностью не обострять отношения с другими людьми. Однако, если

рассматривать терпимость в социальных отношениях с психологической точки зрения, то можно заметить наличие в основе этого свойства негативного компонента в форме негативного отношения к «Другому». Терпеть чужое мнение, верование или поведение – значит иметь негативное к ним отношение, но стараться не проявлять его, то есть быть сдержанным.

Однако понятие «терпимость» не достаточно отражает всю полноту современного понятия «толерантность», в своей пассивной окраске оно противоположно ему.

Одно из определений, в котором предпринимается попытка устранить негативность в понимании толерантности и подчеркнуть ее позитивную сущность, дается в Декларации принципов толерантности (Утверждена резолюцией 5.61 Генеральной конференции ЮНЕСКО от 16 ноября 1995 года), согласно которой, толерантность означает «Уважение, принятие и

правильное понимание богатого многообразия культур нашего мира, наших форм самовыражения и способов проявлений человеческой индивидуальности. Ей способствуют знания, открытость, общение и свобода мысли, совести и убеждений» [40].

Толерантность – это гармония в многообразии. Это не только моральный долг, но и политическая, и правовая потребность [40].

Толерантность – это добродетель, которая делает возможным достижение мира и способствует замене культуры войны культурой мира [40].

Толерантность – это не уступка, снисхождение или потворство. Толерантность – это прежде всего активное отношение, формируемое на основе признания универсальных прав и основных свобод человека. Ни при каких обстоятельствах толерантность не может служить оправданием посягательств на эти основные ценности. Толерантность должны проявлять отдельные люди, группы и государства [40].

Толерантность – это обязанность способствовать утверждению прав человека, плюрализма (в том числе культурного плюрализма), демократии и правопорядка.

Толерантность – это понятие, означающее отказ от догматизма, от абсолютизации истины и утверждающее нормы, установленные в международных правовых актах в области прав человека [40].

В современной трактовке толерантность подразумевает уважительное отношение к достоинству и чести всех людей и каждого человека в отдельности, убеждения, что нет лучших или худших народов. Самое главное для каждого человека, каков он есть на самом деле, а не какой он национальности, этнической группы, расы. Положительные и отрицательные свойства людей – их индивидуальные, и не относятся к определённой нации.

Хвастаться своей принадлежностью к тому или иному этносу или расе – признак отсутствия культуры, невоспитанности. Не надо искать в человеке пороки, а надо видеть ценность человека, его достоинства и опираться на них в процессе взаимообщения и взаимодействия.

Толерантность также требует предоставления каждому человеку возможностей для экономического и социального развития без какой-либо дискриминации. Она предполагает самоидентичность личности по всем признакам, национальному, классовому, половому итд. Нетерпимость, неприятие, маргинализация могут стать причиной состояния подавленности, враждебности и фанатизма [40].

При таком определении толерантность не предполагает наличия терпимости, не имеет негативной окраски. Понимание, уважение и принятие основаны исключительно на осознанных, положительных, активных отношениях к «Другому». Эти отношения не надо «терпеть». Их выстраивают по собственному желанию, добровольно, доброжелательно. Конечно, проявление положительных отношений можно сдерживать, но в данном случае это не связано с «терпением».

Толерантность это не безропотное подчинение, безмолвное терпение, это активная позиция и привилегия сильных и умных личностей, уверенных в себе, которые не сомневаются в своих способностях, а продвигаются вперед к истине через понятие и принятие, через диалог и сотрудничество в разнообразии мнений и позиций.

Представления о толерантности формировались на протяжении долгого времени и этот процесс продолжается до сегодняшних дней. Накапливая разносторонние значения, термин «толерантность» стремится соответствовать действительности, в которой многообразные проявления нетерпимости требуют новых средств преодоления.

Истоки терпимости мы обнаруживаем в самых первых моральных заповедях, в этических принципах древних религиозных направлений и немного позже, в веротерпимости.

Так, моральная база зороастризма, считавшегося древнейшей религией основана на доброй мысли, добром слове и добром деле. Зороастризму приписывают одну из самых логических систем этики и морали, которая суммируется в трех словах Хумата, «Хорошие мысли», Хуката «Хорошие слова» и Хваршта «Благодеяния». Спента Армаити – Благородство, Любовь, управляет элементом Земли: Любовь, преданность, отказ от насилия и терпимость – достоинства, которые рождаются из благонамеренности и благородства. На экологическом уровне этот принцип поддерживает землю, которая, как мать имеет огромные уровни терпимости. Последователям Заратуштры предписываются быть добрыми ко всем людям, к их близким и родственникам, их друзьям, к неудачникам общества – бедным и лишенным, также к животным. Доброта также означает не иметь никакой ненависти к другим. Зороастрийцы обязаны бороться со злом. К злым, преступникам, обманщикам нет доброго отношения [1,52].

В религиозных положениях раннего христианства выражен моральный принцип взаимного уважения и взаимной свободы, где толерантность проявляется как отрицание и отказ от любого притеснения (как непреложного средства причисления человека к вере) и искренность религиозных убеждений. Этику Иисуса кратко можно определить как этику любви, он ясно понимает, насколько тонким, нечеловечески трудным является путь любви [66,149].

«Любите врагов ваших, благотворите ненавидящих вас, благословляйте проклинающих вас и молитесь за обижающих вас» [66,149].

В Коране отмечается: «Сдерживающих гнев, прощающих людям. Поистине, Аллах любит делающих добро». Основная идея изречений из Корана – призыв к терпимости во имя покоя на Земле. Он даруется тем, кто хочет спокойствия, кто прилагает свои усилия для сохранения мира, но этого можно добиться только терпением, а не насилием, оно никому не даровано, кроме тех, которые терпели. Ислам воспитывает в мусульманах принципиальные ценности и формирует личности, руководствующиеся

этими принципами. Справедливость, великодушие, снисходительность, терпение, прощение и стремление ответить добром даже на зло. «Все верующие – братья друг другу, все они имеют те же права и те же обязанности. Берите же от брата своего то, что он дает вам по доброй воле. Никто не стоит перед Аллахом выше другого, разве только в добродетели. И самый лучший и возвышенный пред Аллахом тот из вас, кто самый благочестивый. Нет никакого превосходства перед Аллахом ни у араба перед персом, ни у перса перед арабом, ни у тех, чья кожа желтая, ни у тех, чья кожа черная. Превосходство ваше лишь в благочестии» [69,133].

Историко – культурное развитие и становление философской мысли меняло смысл категории «терпимость» («толерантность») оно регулярно уточнялось, что было естественным процессом, так как изменялись и сами сообщества, и краеугольным камнем человеческих взаимоотношений становились разные идеи.

Философским основанием толерантности стало провозглашение древнегреческими философами, Сократом, Платоном, Аристотелем, Сенекой, Эпикуром идеалов терпения, воздерживания от суждений об истине. Примером исключительно толерантного отношения на личностном уровне могут служить слова Сократа: «лучше испытать несправедливость на себе, чем самому поступать несправедливо, только добро может быть осуществлено сознательно». Сократ считал, что люди поступают дурно только потому, что не знают, как поступать хорошо. Отсюда его стремление к просвещению, к рациональному объяснению необходимости поступать так, а не иначе. Не случайно сократовская этика по праву считается первой последовательной формой этического рационализма [66,149].

Немалый вклад в развитие идей толерантности внесли таджикско – персидские мыслители. Так, виднейший философ средневекового Востока Абу Насра Аль Фараби, путь к счастью видел через создание идеального человеческого сообщества, или Совершенного града, как он его именуется, основанного на принципах взаимодействия и взаимодополняемости. Счастье,

полагает Абу Наср, невозможно обрести в одиночку. Ибо для собственного существования и наивысшего совершенства человеку необходимо много вещей, которыми он не в состоянии обеспечить себя сам, но которые возможно получить благодаря другим людям. При этом каждый человек по отношению к другому находится в точно таком же положении, вот почему лишь через объединения многих помогающих друг другу людей, каждый доставляет другому некоторую долю того, что необходимо для его существования. Великий Абу Али ибн Сина (Авиценна) считал, что намерение сделать добро – это признак достоинства и совершенства, а справедливость – это лучшее украшение всех поступков. Во многих своих произведениях Ибн Сина рассматривает существенные проблемы нравственного воспитания. Нравственность, с его точки зрения, не врожденное свойство человека, а важнейшая область воспитания и его существенный результат. Целью нравственного воспитания он считал формирование человека, который должен жить не для себя, а для других людей [15].

Научные исследования проблем толерантности на современном этапе ведутся достаточно широко и охватывают помимо философского аспекта проблемы, социальные, этические, психологические, педагогические стороны данного понятия. В современной психолого – педагогической науке толерантность изучается целой плеядой, зарубежных, российских учёных, и соответственно трактуется по – разному.

Представители зарубежной гуманистической психологии рассматривают терпимость – толерантность с различных позиций. Прежде всего, это работы А. Маслоу, Г. Оллпорта, К. Роджерса, В. Франкла, Т. Харриса, и др.

В теории «здоровой личности» А. Маслоу – толерантность рассматривается как один из ведущих принципов, дающий ключ к пониманию сути человека, объясняющий специфику взаимодействия людей:

– во – первых, – это один из возможных путей самоактуализирующейся личности, особенно актуально данная мысль звучит, когда Маслоу говорит о самоактуализации как возможности выбора, личностного роста;

– во – вторых, это принятие себя и других такими, какие они есть, а не такими какими мы бы их хотели видеть, возможность устанавливать с окружающими доброжелательные личные отношения. По его мнению человек должен быть тем, кем он может быть, он должен быть верным своей природе [12,43,97].

Анализируя толерантный и интолерантный типы, Оллпорт по сути изложил методологические основы исследования толерантности как психологического свойства личности. Он считает, что формирование индивида происходит в неременной взаимосвязи с развитием социума и выделяет следующие критерии сформировавшейся личности:

– широкие границы «Я» как способность посмотреть на себя со стороны и социальная активность;

– способность к тёплым сердечным социальным отношениям (в том числе терпимость);

– эмоциональная незабоченность и самопрятие (умение справиться с собственным эмоциональным состоянием);

– реалистичное восприятие, опыт и притязания;

– способность к самопознанию и чувство юмора;

– направляющая (цельная) жизненная философия.

Терпимость, или толерантность, является жизненно важным социальным, личностным свойством, определяемая этими критериями.

Оллпорт заключает, толерантность едва ли возникает по одной какой-то причине. Это результат многих сил, действующих в одном направлении. Чем больше таких сил (темперамент, атмосфера в семье, особое обучение со стороны родителей, разнообразный опыт, влияние школы и общества), тем более толерантной станет развивающаяся личность [12,90,97].

Принцип толерантности довольно ярко выражен в русле концепции «полноценно функционирующей личности» и недирективной, (клиенториентированной) терапии К. Роджерса. Оказывая помощь другому человеку, в особенности в решении его проблем, нужно опираться на позитивные изменения и стремление человека к свободе. Это возможно только благодаря безусловному, безоценочному принятию человека, эмпатическому пониманию и соотнесенности, в результате чего стимулируется направленность личности на самоактуализацию, на адекватное представление о себе, снятие двойственности между его реальным и идеальным «Я» и, следовательно, более гуманному, толерантному отношению к себе и к окружающим. Его девиз «Просто будь собой и позволь другим людям делать то же самое» [12,43,106].

Франкл считает, что, духовное развитие человека, движущегося по пути «поиска и реализации смыслов», толерантности принадлежит роль неотъемлемого составляющего компонента данного развития, поскольку оно имеет единый характер, формулирующийся в познании ценностей творчества, испытания, переживания, и разворачивается в сторону обретения свободы и суверенитета, гибкой реакции на постоянно меняющиеся жизненные условия, он пишет: «Каждый человек приходит в эту жизнь со своим собственным набором смысла, который он должен исполнить» [12,43,129].

Различные концептуальные подходы определения феномена толерантности содержатся в трудах российских ученых:

– А.Г. Асмолов определяет толерантность как социальное отношение или социальную установку (аттитюд), психологическую основу

профилактики крайних форм интолерантного поведения. Он считает, что это качество выражает три пересекающихся значения: устойчивость, терпимость и допустимое отклонение. По его мнению «Суть толерантности формулируется на основе признания единства и многообразия человечества, взаимозависимости всех от каждого и каждого от всех, уважения прав другого (в том числе права быть иным), а также воздержания от причинения вреда, так как вред, причиняемый другому, означает вред для всех и для самого себя». Толерантность – это искусство жить в мире непохожих людей и идей. Толерантность – право другого на варианты, право на действительный мультикультурализм, поликультурность как источник движения в этом мире» [5,6,7,87]. .

– На этой парадигме основаны определения С.К. Бондыревой: «Толерантность и интолерантность – это особые отношения, которые формируются (как и всякое отношение) на основе оценки некоего объекта (чаще – другого индивида) благодаря постоянной связи с объектом, следовательно, здесь справедлива формула: связь → оценка → отношение → поведение (намерение)». Далее она отмечает – толерантность – интолерантность – одни из наиболее существенных явлений и поведенческих характеристик индивидов в плане общественных отношений. Значит, одна из наиболее актуальных общественных задач это воспитание подрастающего поколения в духе толерантности [19,129,130].

– М.С. Мацковский считает: «Толерантность представляет собой определенное качество взаимодействия между субъектом и объектом толерантности, характеризуемое готовностью субъекта принимать социокультурные отличия объекта, включающие в себя внешние признаки, высказывания, особенности поведения и т.д.» [80,129,130].

Г.У. Солдатова предлагает выделять четыре основных ракурса толерантности:

- 1 – как психологической устойчивости;
- 2 – как системы позитивных установок;

3 – как совокупности индивидуальных качеств;

4 – как системы личностных и групповых ценностей.

Используя такой подход, возможно, намного расширить понятие о преимуществах толерантности и объединить их в три группы:

– психофизиологические детерминанты (обеспечивающие устойчивость личности);

– психологические детерминанты (включающие индивидуальные свойства личности);

– социально – ролевые детерминанты (предполагающие выбор и компоненты социальных ролей, которые опираются на положительные установки и ценности личности) [5,115,12016].

Проблемы толерантности в контексте межнациональных отношений впервые были подняты академиком В.А. Тишковым. По его определению толерантность – это как личностная, так и общественная характеристика, которая подразумевает осознание неоднородности мира и социальной среды, многомерности и многообразия взглядов на этот мир. Эти взгляды различны и не могут, не должны сводиться к единообразию [121,129,130].

В педагогических воззрениях представителей свободного воспитания в лице Я.А. Коменского, М. Монтессори, И.Г. Песталоцци, Ж.Ж. Руссо, Л.Н. Толстого, неоднократно высказывались идеи, близкие к идеям толерантности.

Личностное развитие ребёнка рассматривается Ж–Ж. Руссо через предоставление ему полной свободы, которое невозможно осуществить под воздействием общества. Он считает, что взрослому в процессе воспитания отводятся вторые роли, а ребёнку принадлежит активная роль. В своём великом произведении «Эмиль, или о воспитании» Ж–Ж. Руссо установил одну из центральных задач формирования личности ребенка – воспитание добра через прививание «добрых суждений, чувств, воли». Он категорично отказывался от наказаний, грубых воспитательных воздействий.

В этом ключе М. Монтессори актуализирует – идеи свободы в личностных проявлениях ребёнка. По её мнению, активная роль должна принадлежать самостоятельности детей, а взрослые должны наблюдать и невмешиваться в естественное развитие ребёнка. Педагогические взгляды Монтессори находят реализацию в современном инклюзивном образовании.

Именно Монтессори – педагогика является наиболее эффективной и подготовленной к принятию «особенных» детей, поскольку ориентирована на раскрытие потенциальных возможностей любого ребёнка. Пример с инклюзивным образованием не случаен, поскольку работа в инклюзивном образовательном пространстве требует от педагогов развития профессиональных компетенций, неотъемлемыми компонентами которых становятся педагогическая толерантность и эмпатия. Для педагога, независимо от опыта и специфики деятельности, пожалуй, нет более серьёзного затруднения, чем преодоление барьера интолерантности, особенно в отношении нестандартных учеников, «иных» по психофизиологическим параметрам. Как говорил Л.С. Выготский: «Мы утверждаем, что слепого, глухого и слабоумного можно и нужно мерить той же мерой, что и нормального, поэтому, воспитание детей с различными дефектами должно базироваться на тенденциях противоположного дефекту направления» [71,82,93,94,150].

Рассматривая закономерности психического развития, Л.С. Выготский приходит к выводу о том, что нормальный и аномальный ребенок, в принципе, развиваются по одним и тем же законам, хотя при этом развитие аномального ребенка характеризуется несомненным своеобразием, он пишет: «вероятно, человечество победит раньше или позже и слепоту, и глухоту, и слабоумие, но гораздо раньше оно победит их в социальном и педагогическом плане, чем в плане медицинском и биологическом. Возможно, что недалеко то время, когда педагогика будет стыдиться самого понятия «дефективный ребенок» как указания на какой – то неустранимый недостаток его природы» [27,28,29].

Система интегрированного обучения положительно влияет не только на интеллектуальное, но и на личностное развитие нормальных детей, которые учатся относиться к другим, не похожим на них людям как к равноправным и по – своему интересным личностям. Так формируются терпимость, отзывчивость, чуткость, чувства сострадания и со – радости, эмпатия, готовность бескорыстно помогать людям и многие другие высоконравственные качества личности.

Основоположник педагогики Ян. Амос Коменский, высказывал ценнейшие мысли о терпимости, так в «Пампедии», являющейся квинтэссенцией дидактических, воспитательных, школоведческих идей учёного, великий мыслитель – гуманист демонстрирует глубочайший жизненный оптимизм, веру в беспредельный прогресс человечества, конечное торжество добра над злом. Он пишет: «первое наше желание в том, чтобы до полноты человечности были развиты не отдельные, или немногие, или многие люди, а все и каждый, молодые и старики, богатые и бедные, знатные и незнатные, мужчины и женщины, словом каждый, кому было суждено родиться человеком, чтобы, в конце концов весь род человеческий пришёл к культуре независимо от возраста, пола, сословия, народности», там же «кто бы ты ни был, если ты не хочешь показать свою ограниченность или злонамеренность, ты должен больше желать блага для всех, чем своего блага, или блага нескольких твоих близких, или одного твоего народа» и ещё «надо ли приобщать к образованию слепых, глухих, тупоумных – тех, кто из за недостатка телесного органа не вполне может что – то усвоить? Отвечаю: человеческая культура не исключает никого, если он человек настолько, насколько такие люди причастны к человеческой природе, настолько их надо приобщить и к культуре, – и даже с особым старанием ввиду их большей потребности в помощи из вне, так как их природа из – за внутренних недостатков меньше способна помочь себе. Тем более природа, когда ей что – то помешало развить свою силу в одном, может особенно ярко проявить её в другом, стоит ей только помочь. Во всех людях надо воспитать

мирные нравы, чтобы не совращались те, у кого от природы добрый характер, и вернулись к праведности те, у кого злой» [93,94,141,150].

С необычайной простотой Песталоцци устанавливает первоисточник гуманистических чувств человека: «Первым ростком нравственности, ее исходным моментом, первоэлементом является естественно возникающее уже в раннюю пору жизни чувство доверия, любви к матери, которая оберегает его и заботится о нем. Он рекомендовал постепенно расширять круг, в который входят объекты детской любви, вызывая к жизни дремлющие зародыши нравственных чувств. Следует сначала перенести любовь ребенка с матери на отца, сестер и братьев, затем – на учителя и школьных товарищей, с тем чтобы, продвигаясь к более далекому, ребенок на определенном этапе своего развития смог перенести эту любовь на свой народ и, наконец, на все человечество» [93,94,141].

В советское время большое внимание уделялось вопросам интернационального воспитания в трудах Н.К. Крупской, В.П. Пряниковой, Л.В. Метелицы, М.А. Терентий, З.Л. Шнекендорфа, таджикских ученых И.Х. Абировой, С.Ш. Базаровой, Г. Ибрагимова, Х. Искандаровой, Набиевой М и др.

В тот период важнейшим аспектом нравственного воспитания считалось становление интернациональных качеств, акцент ставился на формирование дружественных отношений, вспомните выражение «мы одна дружная семья, страна, великий советский народ и др.», дружили городами (города побратимы), школами (Клубы Интернациональной Дружбы), вузами (студенческие отряды), примеров достаточно.

В современной педагогической науке идеи толерантности воплощаются в таких направлениях как педагогика сотрудничества, педагогика успеха, педагогика ненасилия, диалоговой педагогике, и было бы целесообразным в качестве дополнительных методов и педагогических условий формирования толерантности использовать советский опыт.

Чрезвычайно близки к педагогике толерантности идеи педагогики ненасилия (Л.Н. Толстой, К.Н. Вентцель, Л.С. Выготский, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский, Ш.А. Амонашвили и др.) Педагогика ненасилия – это движение прогрессивных педагогов, выступающих против различных форм принуждения детей и юношества, опирающиеся на принцип личностного подхода: это направление, ориентированное на формирование у подрастающего поколения позиции ненасилия, что выражается в способности строить свои отношения с окружающим миром, природой, другими людьми на ненасильственной основе. В качестве конкретных задач педагогики ненасилия выступают два взаимосвязанных блока:

1. Задачи, связанные с воспитанием у подрастающего поколения миролюбия, духа ненасилия.
2. Задачи, связанные с гуманизацией процесса обучения и воспитания, взаимодействия взрослых и детей.

В основных положениях личностно – гуманистической педагогики идеи толерантности, встречаются в работах таких педагогов, как Ш. Амонашвили, С. Лысенкова, В. Шаталов и других.

Нам близко мнение Ш.А. Амонашвили: «В мире нет одинаковых людей. Мы все очень разные. Но каждому человеку хочется, чтобы его понимали, принимали таким, какой он есть, не ломали бы его личности, а помогали стать еще лучше, прекраснее. Толерантность это стремление и способность к установлению и поддержанию общности с людьми, которые отличаются в некотором отношении от преобладающего типа или не придерживаются общепринятых мнений» [2,3].

На основе изучения и анализа существующей теоретической и методической литературы в нашем исследовании «толерантность» интерпретируется с позиций следующих психолого – педагогических направлений:

– Экзистенциально – гуманистическое направление, трактует толерантность как активную, осознанную, осмысленную и ответственную реакцию личности, которая не сводится к автоматизмам или стереотипным действиям. Это ценность и жизненная позиция, реализация которой в каждой конкретной ситуации имеет определенный смысл и требует от субъекта толерантности поиска этого смысла и ответственного решения. Проявление толерантности в этом аспекте образует аксиологическую (ценностную) модель, которая имеет синкретический характер. Это проявляется в том, что ценностно – целевые установки личности, определяют ценности – средства, и ценностные отношения к «Другому» зависят от ценностей – качеств (в том числе от качеств личности), ценностей – знаний (знания о толерантности). В данном случае толерантность не будет абсолютной поведенческой доминантой потому, что будет от чего то (знание, качества) зависеть, то есть это не будет истинная толерантность.

– Диверсификационное направление, которое не сводит толерантность к однозначному определению, к одной тематике или характеристике. Толерантность – это сложный, многогранный и многокомпонентный феномен, который по – разному проявляется во всех сферах жизнедеятельности человека (социальной, индивидуальной), и являет собой важное измерение всех психологических процессов и состояний, будь то восприятие, мышление, эмоции, воля и/или устойчивость, уравновешенность, сензитивность;

– Когнитивное направление, рассматривает толерантность, имеющую в основе своей, знания и рациональные доводы о толерантности. Оно признаёт сложность, многомерность и разнообразие мира, а также невозможности сведения всего многообразия точек зрения об этом мире к «общей истине». Это знание само по себе ценностно, но всегда является гарантом толерантного поведения и отношения, поскольку толерантность индивида обнаруживается именно в них (поведении и отношении), знать не всегда означает быть;

– Бихевиориальное направление, которое определяет толерантность как своеобразный тип человеческого поведения, направленного на плодотворное взаимодействие с другими; как свойство личности, характеризующее её отношение к другому человеку, к людям как к равнодостоинным. Оно проявляется в осознанном подавлении чувства неприятия, причиной которого может стать все «иное», «не такое» в другом человеке. Эта позиция наиболее близка к истинной толерантности по своей конструктивности и положительному эффекту (толерантность только положительна и никак иначе) с одной стороны и констатацией того что толерантность есть поведенческий фактор с другой;

– Диалоговый подход, который является наиболее важным как с позиции исследования толерантности, так и с позиции формирования толерантных установок, поскольку толерантность наиболее ярко проявляется именно в процессе взаимоотношений и взаимодействия на самых разных уровнях, от межличностных до межгосударственных. Здесь наиболее полно выражается отношение к самым разным людям, группам, нациям, расам;

– Фасилитативное направление, акцентирует внимание на поиски оптимальных психолого – педагогических условий формирования толерантности, обеспечения подходящих условий для определения каждым независимой и решительной позиции, для образования естественного, личностного, рефлексивного уровня толерантных установок.

Данные направления могут использоваться для разработки педагого – психологических исследовательских и диагностических программ по формированию толерантности, в том числе и для построения толерантной среды вуза как основного условия формирования толерантности студенческой молодёжи.

1.2 Формирование толерантности как поведенческого фактора

Современное человечество переживает сложнейшие времена перемен, глобальных перестроек экономики, политики, государственного строя. Оно испытывает на себе прессинг многих глобальных проблем (экономических, политических, экологических идеологических), среди которых особо выделяются проблемы представляющие опасность, угрожающие самому существованию человека – терроризм, экстремизм, ксенофобия, шовинизм.

В результате у людей кардинально меняются мировоззрение, идеология, этика, эстетика, иерархия ценностей, ментальность, факторы во многом определяющие человеческое поведение.

Глобализационные процессы сузили такие понятия, как время и место до невидимых пределов, расстояние, как величина пути, стала измерением относительным. Процесс коммуникации упрощен до минимума. Сегодня мы, не сходя с места, можем обойти весь мир, «побывать» у родственников, друзей, пообщаться с единомышленниками, где бы они ни находились. Казалось бы, эти факторы должны сблизить людей по настоящему, духовно, но на самом деле все оказывается не так просто. Расширение и упрощение коммуникационных процессов сблизили людей в техническом, экономическом, политическом, социальном плане. Так сказать на бытийном уровне, люди стали очень близки, доступны друг другу, но на уровне сознания, психики, психологии, они отдалились и очень сильно. Бытийного сближения оказалось недостаточно, оно, по сути, не сблизило людей, а отдалило. СМС сообщения – вместо писем, видео–онлайн общение – вместо живого, катастрофическая нехватка времени на себя, на родителей, на детей и мы ещё удивляемся черствости и сухости, жёсткости и жестокости, не пониманию и неприятию.

Люди сегодня очень далеки друг от друга в этническом, религиозном, нравственном, культурном плане. Они стали закрытыми, бездушными, безразличными к чужой боли. Все эти проявления интолерантности вносят в

жизнь излишнюю напряженность, страх, недоверие, опаску, неуверенность в собственных силах, подавленность...и как результат высокий показатель депрессивных состояний, психических отклонений, суицидов.

Парадоксально, что мы говорим о едином мировом пространстве, о взаимосвязи и взаимозависимости всех государств в мире, о том, что никогда ещё не было такой взаимозависимости между ними. И, тем не менее, мир разрывают на части конфликты, войны, бедность, голод, катаклизмы, и плюс ко всему этому – жестокая ненависть ко всему другому, иному, неприятие всего «не нашего», которые мы наблюдаем почти во всех странах.

Толерантность является сегодня моральной основой мирового сообщества. Опасные для существования человечества явления современного мира: бесконечные войны и конфликты, обретающие все более жестокие и бескомпромиссные формы; уже окрещенный «чумой XXI столетия» терроризм; распространение в обществе всевозможных фобий и подверженность сознания каждого отдельного индивидуума вредным стереотипам – вызвали к жизни понятие толерантности. С материализацией идей толерантности связывают, ни много ни мало, надежды на выживание человечества в наступившем столетии.

Мировое сообщество должно осознать, что иного пути у человечества нет, и не может быть. Только единение спасёт мир.

По словам одного из глашатаев толерантности, основателя и главного редактора журнала «Век толерантности» А.Г. Асмолова – «Мы обречены на толерантность» [4,7,87].

Современные сообщества заинтересованы в том, чтобы у граждан, особенно у молодежи, сформировалось открытое, независимое мышление, чтобы они были готовы к диалогу последователей разных миропониманий и предпочтений, идеологий и верований, оно ратует за установление взаимопонимания и взаимоподдержки между ними во всех сферах жизнедеятельности, на всех уровнях социума. От того насколько в обществе прочны толерантные нормы взаимоотношений, зависит согласие,

спокойствие, будущее процветание этого общества. Вместе с тем, страны мира выступают за категоричное пресечение, предупреждение экстремистских действий в какой бы форме они не выражались, за неизбежность наказания вдохновителей и помощников, поскольку опыт показывает: в большинстве случаев они спланированы, спонсированы. Очевидно, есть силы, которым выгоднее, именно выгоднее, чтобы мир был интолерантным, беспокойным, жестоким, воюющим, страшным. Наблюдая локальные войны, вспыхивающие в разных уголках планеты, ещё раз в этом убеждаешься.

И всё же, прогрессивное человечество выступает за толерантный, спокойный, бесконфликтный мир, в котором каждый человек ценен и ценноцен сам по себе, принят и понят, ни смотря, ни на что, ибо в этом смысл и истина толерантности.

Толерантность выступает как ценность и общественная норма современных сообществ, которая проявляется в праве всех граждан быть разными; неодинаковыми. Она призвана обеспечивать стабильное согласие между представителями разнообразных конфессий, политических движений, этносов, рас; уважение к специфике различных мировых культур, цивилизаций и народов. Терпимость предполагает готовность к пониманию и сотрудничеству со всеми людьми, различающимися по внешним признакам, языку, воззрениям, обычаям, вероисповеданию, мировоззрению, менталитету [129,130,87].

«Толерантность – это способность индивида без возражений и противодействия воспринимать отличающиеся от его собственных мнения, образ жизни, характер поведения и какие-либо иные особенности других индивидов, это – доминанта отказа от агрессии» [19].

Добавим – от агрессии, проявляющейся в любом виде – слово, жест, действие, поступок. Толерантная личность толерантна во всём, а главное в *поведении*.

Толерантность выражается в конкретном поведенческом акте, в конкретном отношении к определённой личности (людям).

Поведение обозначает действия человека по отношению к обществу, другим людям и предметному миру, рассматриваемые со стороны их регуляции общественными нормами нравственности и права... Имея природные основания социально обусловлено, ориентировано знаково – смысловыми системами, сформировалось в процессе длительного социогенеза. Своеобразие индивидуального поведения обусловлено ценностными ориентациями личности, типом её высшей нервной деятельности, обобщёнными способами поведения, сформированными в конкретных социальных условиях, групповыми нормами и социально ролевыми предписаниями и ожиданиями [17,43].

На уровне общественно – детерминированной деятельности человека, термин «Поведение» обозначает также действия человека по отношению к обществу, другим людям и предметному миру, рассматриваемые со стороны их регуляции общественными нормами нравственности и права [17,43].

В этом ключе толерантность рассматривается как активная нравственная позиция, основанная на самоуважении и самодостаточности, дополненная психологической готовностью к общественно принятому, положительному поведению, не противоречащему правам и законным интересам других людей.

Данное определение необходимо учитывать в процессе формирования толерантных установок студенческой молодёжи.

Толерантным отношение будет в том случае, если человек будет уважительно относиться к любому отличию «Другого» по всем признакам, признавая его право на это отличие, и не будет давать отличию ни положительную, ни отрицательную оценку. Таким образом, толерантное отношение можно рассматривать как безоценочное отношение к самым различным социально – психологическим особенностям «Другого», то есть основным психологическим показателем межличностной толерантности

можно считать – сознательный и ценностно – осмысленный индивидуальный выбор. Это означает, что каждый человек, имея личное мнение, позицию, уважает, признает и принимает право другого мыслить иначе, иметь свою точку зрения. Он видит, осознает ценность многообразия, и готов строить взаимодействие и взаимоотношение основанное на понимании и учете других позиций [129,130].

На наш взгляд толерантное отношение есть не безоценочное, а положительно оцениваемое отношение, поскольку безоценочное отношение всё таки имеет некий безразличный контекст, как можно безоценочно относиться к человеческим качествам, если мы утверждаем, что толерантность это осознанное, осмысленное отношение к инаковости, а самое главное положительное, уважительное отношение к «Другому». Оно не может быть безоценочным. Это подтверждается и формулой толерантности «Я хороший – Ты хороший». То есть, «твою инаковость Я воспринимаю (оцениваю) хорошо, положительно, уважительно, и соответственно принимаю её, понимаю и уважаю».

С этой точки зрения нам импонирует мнение П.Ф. Комогорова – толерантность не предопределяет, не осуждает, она предполагает оценку того или иного проявления поведения, позиции. В данном случае оценочность является основным качеством толерантности. Оно проявляется в соотношении иерархии ценностей Другого с установленными социальными нравственными нормами, с собственными взглядами, с системой воззрений оппонента [62,63,130]. Только в этом случае можно говорить об истинной, осознанной толерантности.

Суть межличностной толерантности заключается в том, что человек готов расширить ограниченный круг «своих» (отличающихся от «других» по любому признаку – этническому, конфессиональному, статусному, полу – возрастному и т.д.), выйти за его пределы, навстречу «Миру миров», равнозначных, «равноразных» человеческих миров. Этот завершённый, но незаконченный Мир и есть (будет) **Миром миров**, каждый из которых и сам

по себе, и проекция искомого мирового сообщества; каждый из которых заинтересован в том, чтобы другие не были похожи на него, сохранили и обогатили свою непохожесть. Исходя из этого ключевое «внутриличностное условие» толерантности – это понимание того что, различия между людьми естественны и обязательны, это – готовность принятия, уважения этих различий и на основании этого признание прав и свобод каждого отдельно взятого человека, умение сосуществовать с разными (иными) людьми, вступать с ними в непринужденное взаимодействие, и самое главное это – готовность и способность к «Диалогу» [31,130].

Каждый человек является субъектом и объектом терпимости и нетерпимости, осознает он это или нет. Зачастую не осознавая этого, по той причине, что нетерпимость, интолерантность, агрессия – будучи первичными поведенческими реакциями, спонтанны и не требуют усилия, осознания, волевой регуляции. Толерантность же – вторичная реакция, более выдержанная, более развитая и зрелая, она требует усилий, дисциплины, тренинга. Соответственно, толерантность требует к себе более пристального внимания, как особого свойства личности, как поведенческий фактор, именно поэтому толерантность необходимо воспитывать, прививать на всех уровнях развития личности, во всех сферах её жизнедеятельности.

Важная роль в формировании толерантности отводится системе образования на всех её ступенях. Процесс формирование толерантности в образовательной среде может быть более эффективным, если содержит основные компоненты социальной адаптации и саморегуляции личности и социальные компетенции. В него должен быть введен единый комплекс различных плановых мероприятий. Воспитание толерантных установок должно занимать особое положение в учебных программах и программах спецкурсов, в разработке методических пособий по поликультурному (межкультурному) образованию. Этому наиболее способствуют гуманитарные науки.

В частности философия, политология, культурология, социология, этика, психология, педагогика содержат разделы, темы близкие по смысловому полю понятию толерантность и в процессе изучения этих наук, педагог акцентирует внимание студентов на более детальном изучение феномена толерантности, формирует у них установку на толерантное мышление и сознание, толерантное поведение.

Основное содержание личностного измерения толерантности включает в себя, прежде всего соответствующую ценностно – смысловую систему – в которой центральное место занимают ценности уважения человека как такового, ценности прав и свобод человека и равноправия людей по отношению к базовым вопросам, к выбору мировоззрения и жизненной позиции, ценность ответственности за собственную жизнь и признание таковой за каждым человеком. Личностное измерение толерантности формируется индивидуальным коэффициентом, который определяется факторами развития и становления личности, представленными на рисунке 1.

Как видно из рисунка, взаимосвязь и взаимозависимость факторов, развивающих личность, обуславливает её сущность, которая проявляется в поведении и отношении к людям и может быть как толерантным, так и интолерантным, что составляет в свою очередь личностный ресурс каждого человека, и который, можно (необходимо) формировать психолого – педагогическим воздействием. Этот индивидуальный ресурс различен и определяется характерологическим портретом человека, влиянием различных факторов на его формирование, *биологическим, социальным, психологическим* которые в свою очередь определяются психофизическими свойствами (половые различия, свойства темперамента), социальной спецификой, статусом, материальным благополучием, условиями воспитания, психологическими особенностями, религиозностью (мотивации), спецификой культуры (потребности), менталитета (личностные качества),

уровнем интеллектуальной развитости, мировоззрения (познавательная сфера), эмоциональной устойчивостью, волевыми качествами (эмоционально – волевая сфера).

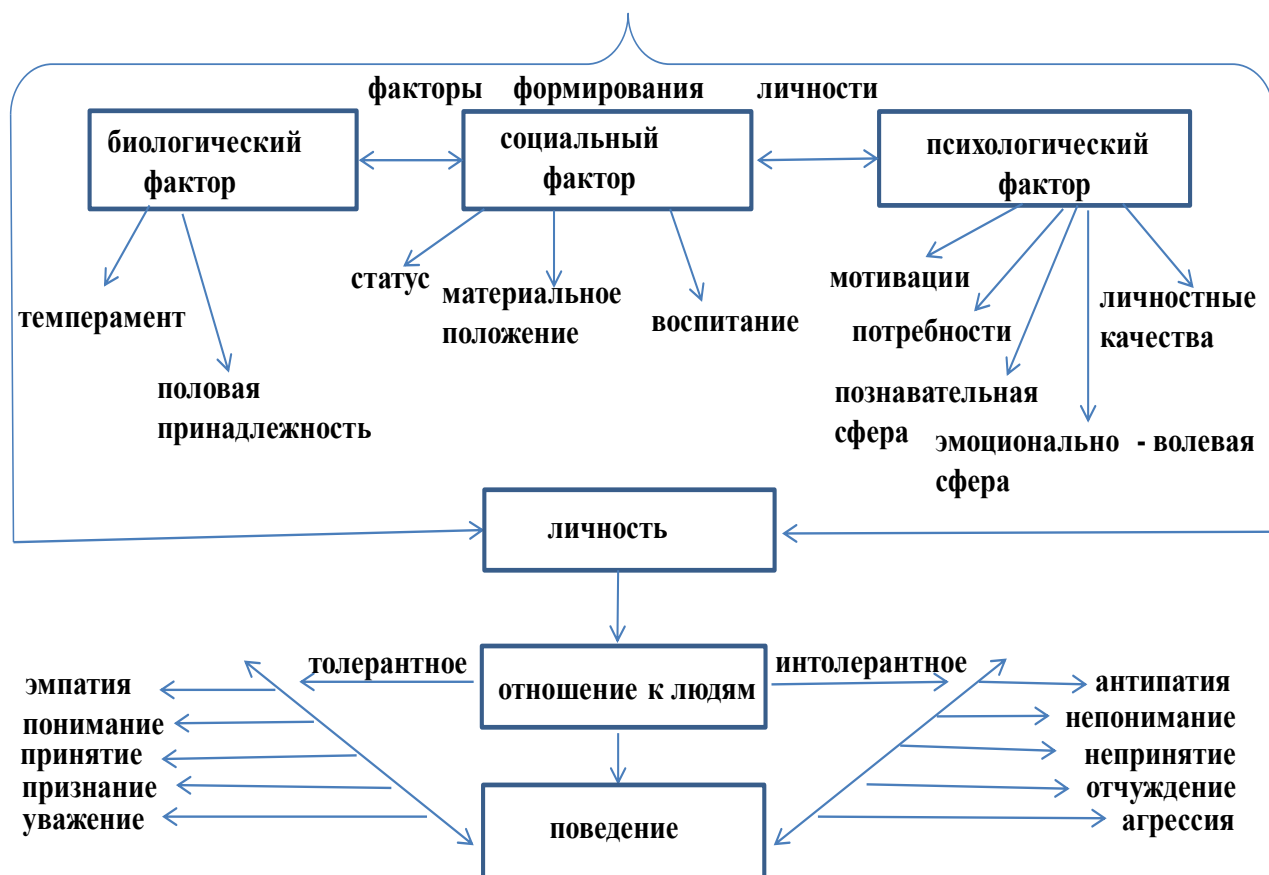


Рисунок 1 – Индивидуальный коэффициент формирования толерантности

По мнению Ю.В. Кузнецовой, основными компонентами личностной толерантности, являются «...эмоциональная устойчивость, терпимость, отсутствие тревожности, бесконфликтность, способность к эмпатии» [73].

В качестве дополнительных, мы можем выделить такие компоненты, как уважение и самоуважение, принятие и самопринятие, понимание и признание равенства, отказ от доминирования и агрессии, сострадание и милосердие, открытость и коммуникабельность, доброта и отзывчивость.

У разных авторов толерантность и её формы рассматриваются по-разному. Г.Л. Бардиер выделяет три формы [5,10,11]:

1. психических процессов (восприятия, мышления, эмоций, воли);
2. психических состояний (устойчивость, уравновешенность).
3. психологических свойств (терпимость, добродушие, воспитанность).

Е.С. Сухих выделено пять форм проявления толерантности [118,129,130]:

1. терпимость как отстраненность от социума, неучастие, равнодушие;
2. смиренность во имя сохранения мира и соответствия социально одобряемым образцам;
3. позиция снисходительного отношения к различиям;
4. нравственные ориентации на признание и уважение прав другого;
5. открытость в отношении других, любопытство, интерес к различиям, их одобрение и восприятие в качестве ресурса развития личности и общества.

Перечисленные формы, представляются скорее степенями, уровнями проявления толерантности.

Нам более близка позиция Г.Л. Бардиер [5,10,11], потому как, толерантность, прежде всего поведенческий фактор, зависящий в первую очередь от психологических свойств личности. Хотелось бы добавить к сказанному, что формы и виды толерантности могут проявляться в одной и той же личности по-разному в различных ситуациях. При всей своей толерантности человек может быть (а иногда должен быть) интолерантным к определённым явлениям, людям, поэтому даже в идеале, толерантность не может быть абсолютной. Некоторые ситуации требуют интолерантного поведения даже от очень толерантного индивида (например, применение оружия в целях защиты). Это человеческое качество, развивающееся, меняющееся.

По выражению А.Г. Асмолова: «толерантность явление диалектическое – её не должно быть не слишком много, ни слишком мало» [5,6,87]

Если проанализировать некоторые ситуации, то можно заметить, что человек может быть толерантным в отношениях с близкими или знакомыми ему людьми. В то же время он относится нетерпимо к чужим людям, в особенности, если они другой веры или национальности. Это показатель межличностной, общественной, этнической толерантности. Межличностная толерантность выражается по отношению к конкретной личности, общественная – к конкретным группам людей, этническая – к представителям других национальностей, также бывает и веротерпимость – отношение к другой вере.

Наличие или отсутствие межличностных, межнациональных проявлений интолерантности напрямую зависит от наличия либо отсутствия негативных эмоциональных состояний пережитых человеком. Но опять таки, толерантное – интолерантное поведение, будет зависеть от множества факторов, как личностного, (доброта, прощение, отходчивость и/или озлобленность, злопамятность) так и, социального (национальная, статусная и профессиональная идентичность) характера.

Всегда приятно, когда кто – то от всей души сопереживает вам, желает добра, искренне благодарит за поддержку, опору в трудных ситуациях. Именно в такие моменты появляется ощущение – «Я хороший», на которое обязательно появляется ответное чувство, эмпатия, принятие, признание, т.е. «Ты хороший».

Формула толерантности «Я хороший – Ты хороший» начинает функционировать, созидать и творить чувство благополучия, счастья и умиротворяющего соединения с миром.

Уверенность человека в себе, в своих силах, благополучность зависит от модели «Я хороший – Ты хороший». Это особая модель счастья, к ней

стремятся все люди на земле. Она рождает в человеке чувство внутреннего спокойствия, способствует воцарению равновесия с миром.

Толерантность преимущественно соотносится с моделью «Я хороший – Ты хороший», но только в том случае, что – такая модель является осознанной потребностью, необходимостью, прежде всего, сознательно относиться к другому, обнаруживая, что он хороший. Скорее всего, это модель «Ты хороший – Я хороший», которая содержит в себе безусловное, безоговорочное, уважительное принятие и признание другого. Она диктуется не стремлением выглядеть лучше или что – то за это иметь, а собственным мнением и отношением к другому человеку как к ценностному и ценимому. Вместе с тем, следует понимать, что формирование такого поведения по отношению к другому удастся не сразу, а порой, кажется, что его не возможно достичь.

Истинная толерантность содействует саморегуляции личности в ситуациях повышенной сложности, благодаря сознательному отношению к устоям, нормам и ценностям другого. Она взаимосвязана с умением отстаивать индивидуальную точку зрения, сохраняя и выказывая при этом уважение к отличающемуся мнению. В жизни, как известно, случаются ситуации, когда некоторые люди, стремятся спровоцировать других, на конфликт, раздражить, вывести себя. Толерантность в данных ситуациях предполагает тактичное противодействие, а не уход от ситуации жесткого взаимодействия. Вы должны продемонстрировать то, что способны в трудных обстоятельствах выдержать удар, не раскручивать эмоции, а вести их по желаемому направлению.

Ряд авторов, определяя значение феномена, толерантность используют понятие «свое – чужое», которое обозначает, во первых – факт существования различий между людьми (социальными группами), во вторых – факт существования процессов самоидентификации (Г.Л. Бардьер, Р.Р. Валитова, Д.В. Зиновьев и др.). Подразумевается, что толерантность дает человеку возможность принимать «чужое» (иное, другое, отличное), не

лишаясь при этом своей тождественности. Следует отметить, что в теории «свое – чужое» «толерантность – предполагает не пассивное принятие, а активное внедрение в процесс познания незнакомого, непонятного, чужого; жажда понять это непонятное, принять его, причём принять не вынужденно, не насильно, а осознанно, уважительно. В этом и суть истинной толерантности. Инертное, бездейственное принятие чужого – это признак податливости, уподобления, это – потенциальная тенденция потери индивидуальности и самоидентичности личности [10,11, 129,130].

Е.В. Алексеева и С.Л. Братченко дают сходное определение: «Суть межличностной толерантности – в осознанном и ценностно осмысленном личностном выборе, в соответствии с которым человек, имея собственное мнение, мировоззрение, уважает и признает право другого воспринимать и мыслить иначе, а также готов понимать и учитывать другие точки зрения» [20,129,130].

М.С. Мацковский считает, что «Толерантность представляет собой определенное качество взаимодействия между субъектом и объектом толерантности, характеризуемое готовностью субъекта принимать социокультурные отличия объекта, включающие в себя внешние признаки, высказывания, особенности поведения и т.д.» [80,129,130].

На основании изучения и анализа философской, психолого – педагогической литературы и личного практического опыта в педагогическом аспекте мы считаем, что толерантность подразумевает осознанное поведение по отношению к другим людям, она должна исходить от человека именно в его поступках, не только в речах, в убеждениях, в мыслях, а именно в поступках. Это активная позиция личности, её осознанный выбор. Только тогда можно говорить об истинной «настоящей» толерантности.

Согласно А.Г. Асмолову – толерантность не гарантируется знаниями, умениями или навыками, системой определенных

психологических свойств, или объективными условиями. Толерантные отношения «заданы» человеку, это – гуманистическое определение человека, ему изначально задано средство, потенциал для реализации здоровой и плодотворной основы. Это начало проявляется не только в установленных обстоятельствах, но и при соотношении желаний и усилий самого человека и проявляется в независимом, осознанном и ответственном самоопределении в каждом конкретном жизненном случае, когда за внешними условиями и внутренними предварительными условиями следует смысловая и поведенческая активность человека.

С данной точки зрения толерантность истолковывается не как непоколебимое, устойчивое правило или готовое к использованию предписание, и ни в коем случае как принужденное, насильное требование под угрозой наказания. Это свободный и сознательный, активный и ответственный *выбор* личности «ценностного толерантного отношения к жизни» [6,7,87].

Признавая многообразие мира, толерантный индивид видит и себя как частичку этого многообразия, он осознанно может «перевернуть ситуацию», понимая, что для другого он такой же «инаковый», значит, его примут, поймут, признают, то есть срабатывает формула толерантности «Я хороший – Ты хороший – Ты хороший – Я хороший».

По отношению к человеку в психологических и педагогических теориях принято различать следующие виды толерантности:

1. Естественная (натуральная) толерантность – относится к толерантности типа А, содержание которой подразумевает любознательность и доверчивость, изначально свойственные и присущие человеку с раннего возраста. Они не определяются и не определяют качеств его «Я», поскольку процесс становления и персонализации личности, не завершен и еще не привел к расщеплению индивидуального и социального опыта, к существованию обособленных планов поведения и переживания. Нам взрослым иногда полезно поучиться у детей толерантности, дети «по неопытности своей» ещё не ставят различий в отношениях к людям. Понаблюдайте за игрой малышкой, им нет разницы, с кем играть, они очень быстро находят общий язык, даже абсолютно не зная «языка». Это мы их потом «научим», различать кто какой, чужой или свой.

Наличие естественной толерантности позволяет ребёнку принимать родителей в любом виде, такими, какие они есть, даже когда они крайне жестоко обращаются с ним. В данном случае она, с одной стороны, создает психологическую защищенность подрастающего малыша и позволяет сохранить позитивные отношения с семьей, но с другой стороны, этот факт неизбежно невротизирует формирующуюся личность, снижает её способность принятия себя, своего опыта, своих чувств и переживаний.

Младенец абсолютно нетерпим к своим нуждам – он не терпит голода, холода, эмоциональной заброшенности. Он готов требовать удовлетворения своих базовых потребностей плачем – тем инструментом, что ему доступен. Если бы ему были доступны другие средства, он бы ими воспользовался, данный феномен Л. Выготский называл «детским солипсизмом». В этом смысле, действительно – родители учат ребенка терпению и терпимости, а некоторые взрослые остаются «младенцами» в желании получить мгновенное удовлетворение своих потребностей [27,28,29].

Терпение – это, в сущности, первый рубеж встречи физиологических потребностей индивида и собственно человеческого способа их удовлетворения, встреча природного начала человека с культурой в широком смысле этого понятия. Но такое терпение иноприродно, *неестественно* и не имеет отношения к толерантности типа «А», изначально присущей ребенку. Данная «асимметричность» толерантности типа «А» ответственна за дальнейшее формирование толерантности в целом, осуществляющееся, как правило, в форме инволюции (обратного развития) естественной толерантности.

2. Моральная толерантность – принадлежит к толерантности типа Б: Это означает что терпимость, ассоциируется с личностью (внешним «Я» человека). В том или ином аспекте она свойственна большинству людей и выражается в попытке сдерживать свои чувства, применяя различные механизмы психологических защит. В данном случае усматривается

некоторая ситуативность, потому как человек не обнаруживает нетерпимость, она у него есть, но он ее не показывает, «прячет» внутри себя из-за сложившихся обстоятельств, то есть ему приходится терпеть «кого-то за что-то».

Такая форма толерантности присуща абсолютному большинству взрослых, мы «толерантны» к начальству, нужным людям, родителям, детям, учащимся, студентам и др.

К сожалению данная схема, является основой современных реалий массовой цивилизации, семейного и общественного воспитания. Квази – терпимость по отношению к иерархии ценностей друг друга наблюдается в ситуации конфликта поколений. Однако такая толерантность, за своим «фасадом» скрывает собственную интолерантность – нарастающее напряжение, невысказанное несогласие, подавленную агрессию.

Можно утверждать, что это толерантность «на словах», ситуативная толерантность, возможно в другой ситуации, с другими людьми это была бы интолерантность. Хотя она и называется моральной, истинно нравственной считаться не может, это «условная» толерантность, («я толерантен, потому что», «с условием что», «так надо», «так принято» «так удобно» и т.д.) чем более внеситуационным, сопоставимым с масштабами всей его жизни является поведение индивида, тем ближе оно к требованиям нравственности [19]. Следовательно, ситуативная толерантность не может считаться настоящей, нравственной толерантностью.

Наличие естественной толерантности позволяет ребёнку принимать Толерантность типа «Б» – это скрытая, отсроченная, подавленная, внутренняя агрессия. Такая «терпимость» выглядит на первый взгляд лучше, чем «нетерпимость», но и то, и другое является, однопорядковым и одноприродным явлением. Различия лишь количественные, а не качественные, поскольку их психологическая основа идентична. Толерантность типа «Б» – это обратная сторона интолерантности, самых различных форм насилия и манипулирования человеком, игнорирования его субъектных характеристик. Это все то, что разрушает отношения между людьми.

Во взаимоотношениях детей и взрослых, как правило, происходит своего рода встреча двух качественно различных типов терпимости, их столкновение (взрослый толерантен по принципу «терпения», а ребенок – по принципу «открытости»). В результате такой «сшибки» развитие изначальной детской толерантности (если перефразировать Л.С. Выготского) оказывается не столько в «зоне ближайшей эволюции», сколько в «зоне ближайшей инволюции» [27,28,29].

Толерантность типа «Б» составляет по сути основу реальной практики семейного воспитания: «родители знают истину (всё), но дети ведут себя вовсе не в русле этих знаний (ценностей), и они дают им это понять», этот же тип толерантности обычно транслируется в культуре (особенно в СМИ). Это происходит потому, что в современном обществе и в современной массовой культуре доминируют нетерпимость и агрессия.

Конфликт между представителями разных поколений, хорошо известный в психологии семейного воспитания – это, прежде всего, конфликт «ценностных систем». Такие конфликты свойственны толерантности типа «Б», то есть толерантности – терпимости, условной, мнимой толерантности. К примеру, непонимание, возникающее у родителей в общении с подростком, с юношей, зачастую связано с неконтролируемыми вспышками нетерпимости, которые, в сущности, являются истинным «лицом» людей,

обнаруживающих толерантность – терпимость или моральную толерантность. Взаимная (иногда совершенно немотивированная) нетерпимость в семейных отношениях возникает в следствии толерантности – терпимости взрослых (их терпения и снисхождения), допущенных в процессе воспитания ранее.

В поведение студентов мы часто наблюдаем именно этот тип толерантности, мы бы назвали её «вынужденной» толерантностью, поскольку в любой момент она превращается в интолерантность. Всё зависит от ситуации, которую провоцируют наиболее интолерантные молодые люди, и на глазах вроде бы достаточно толерантные до того студенты проявляют агрессию, иногда очень жестокую. Такая толерантность зыбкая, неустойчивая, и, конечно же, не контролируемая. Разбирая студенческие потасовки, мы убеждались в её хрупкости, непрочности и считаем, что в процессе формирования толерантности у студенческой молодёжи необходимо учесть этот фактор.

Говоря о толерантности типа «Б», мы имеем в виду некий морально – установочный тип поведения, то есть так положено вести себя, (надо, должно). Этот тип толерантности, по сути, диктуется нам авторитарным типом общества, «иерархия (субординация) обязывает к толерантности». По той же причине, очевидно, она называется моральной толерантностью, хотя с этим можно поспорить, поскольку третий тип толерантности называется нравственным. Просто здесь усматривается некая несовместимость понятий мораль и нравственность, тогда как эти термины тождественны.

В терминологическом поле здесь обнаруживается противоречие в значениях понятий «мораль» и «нравственность». Но с точки зрения поведения всё правильно, потому как, мы весьма горазды, разглагольствовать о морали, будучи при этом очень далеко от неё, а вот нравственность категория поведенческая, здесь разговоры не в счёт, здесь главное поведение, поступок. Только поведение может служить критерием

нравственности человека. Именно поэтому нравственная толерантность истинная, настоящая, осознанная и осмысленная.

3. **Нравственная** толерантность – относится к толерантности типа В.

В отличие от толерантности типа Б, нравственная толерантность предполагает принятие и доверие, которые ассоциируются с сущностью, «внутренним Я» человека. Она включает уважение ценностей и смыслов, значимых для другого, вместе с тем это осознание, и принятие собственного внутреннего мира, своих ценностей и смыслов, жизненных целей и желаний, переживаний и чувств. Она дает личности преимущество не бояться и выдерживать напряженные ситуации и конфликты, которые случаются в жизни каждого. Нравственная толерантность базируется на принятии индивидом, как окружающих, так и самого себя, на взаимодействии с внешним и внутренним миром в принимающей, понимающей, диалогической манере. Для человека, обладающего толерантностью типа «В», напряжения и конфликтные ситуации не исключены, он может постоянно жить в ситуации напряженного существования. Толерантность даёт ему возможность не бояться быть лицом к лицу с этим напряжением, достойно выдерживать и принимать его как безусловную жизненную данность. Это истинная, зрелая, действительно положительная толерантность, основанная (в отличие от толерантности типа «А» и «Б») на более полном осознании и принятии человеком реалий жизни.

Это подтверждает нашу мысль о том, что толерантность в самом положительном её проявлении всё же является нравственным свойством личности и проявляется в полной мере в поведении, отношении.

В поведении студентов этот тип толерантности мы наблюдаем, начиная со второго, третьего курсов, когда ребята достаточно сближены, притёрты к друг другу, они в большинстве своём начинают осознавать естественность разнообразия и проявлений интолерантности становится меньше.

В поведении людей толерантность типа «В» отражается по ассоциации с триадой К. Роджерса – безусловное принятие, безоценочность, соответствие, которая является основой его «клиентцентрированной» терапии. Идея Роджерса заключается в том, что прогресса во взаимоотношениях невозможно достичь, пока люди не смогут свободно выражать свои мысли и быть услышанными [43,106,130].

Такая толерантность обнаруживается также на уровне межличностного общения в структуру, которой включены личностный и фантомный компоненты, а выражения сути (облика), наоборот, крайне выражены.

Для оценки уровня данного типа толерантности разработаны соответствующие психологические тесты, которые могут служить для определения толерантности – интолерантности личности.

Предположительно формирование толерантности у человека проходит ряд стадий и условно можно выделить следующие уровни проявления толерантности, что представлено нами схематично на рисунке 2:

I. когнитивный (знаниевый) – знание подростком, студентом или взрослым главных принципов и норм процесса коммуникации, понятие и осознание важнейших установок толерантных. Осведомленность является важнейшей предпосылкой, определяющей толерантное отношение и поведение. Необходимо отметить, что в процессе изучения гуманитарных наук первоначально формируется когнитивный уровень толерантности. Этот уровень делится на 2 компонента, которые включают:

а) непосредственно знание о сущности феномена толерантность, принципах и нормах толерантного поведения;

б) осознание толерантного поведения, то есть осмысленное проявление толерантности, базируется на когнитивном уровне (я знаю, что я делаю).

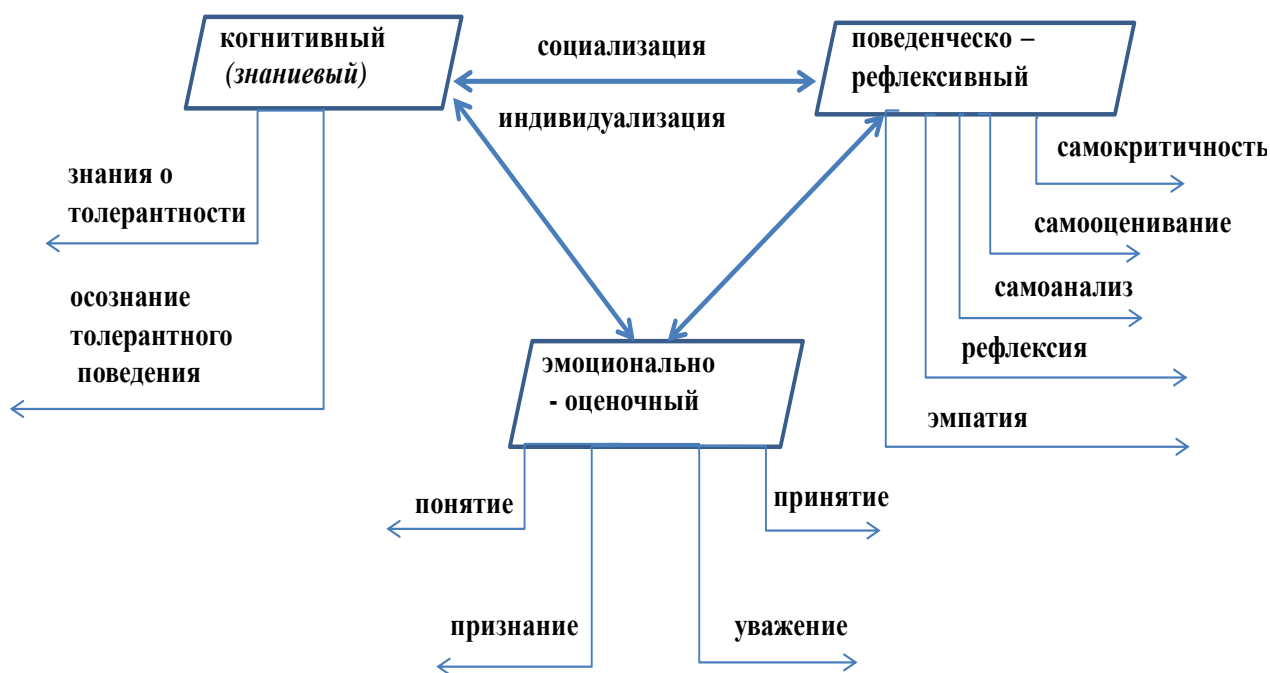


Рисунок 2 – Уровни проявления толерантности

II. эмоционально – оценочный – положительное отношение к многообразию в мире, осознание необходимости разнообразия и неоднородности мира. Этот уровень основывается на знаниях о феномене толерантности и предполагает развитие положительных личностных качеств, взаимосвязанных со следующими компонентами: понятие; принятие; признание; уважение.

III. поведенческо – рефлексивный – постоянное выражение толерантности в каждодневном поведении и в различных ситуациях, основанное на принятии другого индивида как личности, уважении его прав и свобод, критика по отношению к себе и к своему поведению, которое включает: самокритичность; самооценивание; самоанализ; рефлексия, эмпатию. Именно эти качества характеризуют толерантную личность.

Все эти уровни взаимосвязаны и формируются в процессе социализации – индивидуализации личности, становления её нравственных ценностей, которые определяют в свою очередь поведенческий аспект толерантности – интолерантности. Вместе с тем, следует отметить, что

формирование толерантности сложный и многоаспектный процесс, который не ограничивается рамками определенного возрастного периода.

Толерантность – цельное, единое свойство. В случае сформированности, оно проявляется в любых жизненных ситуациях и по отношению к любому человеку, не взирая ни на что. Толерантная личность толерантна во всём, конечно имеется в виду истинная толерантность. Это человек, с достаточными знаниями о себе и на основе этого знающий и понимающий другого человека. Говоря о толерантном человеке, мы не подразумеваем отрешения от индивидуальных позиций, ценностной ориентации и нравственных идеалов. Толерантность не должна сводиться к безразличию, приспособленчеству, ограничению личных интересов и пристрастий. Она определяет, во первых – постоянство, как способность человека к реализации своих личных взглядов, во вторых – гибкость, как умение уважительно относиться к нормам и ценностям другого человека. Осознанная толерантность – это понятие и принятие (активное принятие) разности, инаковости, отличий.

Для систематизации феномена «толерантность» Г.Л. Бардиер предлагает выделить субъекты и объекты терпимости: «Субъекты толерантности подразделяются по критерию видов человеческой деятельности: субъекты общения, познания, труда и ценностно – ориентационной деятельности. Объекты толерантности (интолерантности) – это носители различий: биологических, культурно–психологических и социально–обусловленных» [10,11,130].

Мы разделяем мнение Г.Л. Бардиер, и считаем нужным добавить, что одна и та же личность может нести в себе элементы субъекта толерантности – интолерантности и одновременно являться объектом толерантности – интолерантности. (например кому то нравится моя профессия, но он не приемлет моих интересов...)

Е.В. Алексеевой и С.Л. Братченко выстроена пятикомпонентная структура толерантности личности, которая включает:

1. личностное измерение (такая система ценностных ориентаций, где главенствуют ценности уважения человека, его прав и свобод, равноправия по отношению к выбору мировоззрения и жизненной позиции, ответственности за собственную жизнь и признание таковой за каждым человеком);

2. когнитивное измерение (осознание и принятие многообразия реальности и неполноты и субъективности собственных представлений и своей картины мира, особенно в ситуациях столкновения взглядов и расхождения мнений);

3. эмоциональное измерение (способность к эмпатии, установление эмоционального контакта, создание доверительной и безопасной атмосферы общения);

4. поведенческое измерение толерантности (это способность к толерантному высказыванию и отстаиванию собственной точки зрения; умение внимательно выслушать и воспринимать мнение других людей, их точки зрения как имеющих право на существование, независимо от уровня расхождения с собственными взглядами) способность к взаимодействию людей, которые мыслят по разному и умение с ними договариваться (согласовывать позиции, достигать компромисса). Данный компонент так же содержит толерантное поведение в напряженных, конфликтных ситуациях (при резких различиях в точках зрения, столкновении мнений, при культурных различиях и т.д.);

5. вербальное измерение толерантности (знакомство человека с идеями, принципами и ценностями толерантности и его способность рассказать об этом понятно и доступно) [20,129,130].

Наше предположение об уровнях и стадиях проявления толерантности представленное схематично на рисунке 2 соответствует данной трактовке.

В качестве критериев толерантности А.П. Садохиним предложено рассматривать:

- реальное равноправие между представителями различных народов независимо от их пола, расы, национальности, религии или принадлежности к какой – либо иной группе;
- взаимное уважение, доброжелательность и терпимое отношение всех членов общества к иным социальным, культурным и другим группам;
- равные возможности участия в политической жизни всех членов общества;
- гарантированное законом сохранение и развитие культурной самобытности и языков национальных меньшинств;
- реальную возможность следовать традициям для всех культур, представленных в данном обществе;
- свободу вероисповедания при условии, что это не ущемляет права и возможности представителей иных конфессий;
- сотрудничество и солидарность в решении общих проблем и отказ от негативных стереотипов в области межэтнических и межрасовых отношений и в отношениях между полами» [110,129,130].

Мы разделяем эту позицию и считаем, что данные критерии толерантности остаются только *декларируемыми*, в реальности же соблюдение и внедрение их в повседневную жизнь требует многих усилий представителей самых различных социальных институтов, в том числе образования.

По мнению Г.Л. Бардиер: «В ситуациях (процессах) проявления толерантности используются три критерия: по возникновению толерантности (личностная, межгрупповая, ситуационная); по сферам ее развития (социальные отношения, социальное познание и социальное поведение); по результату (толерантность, интолерантность, социальная пассивность)» [10,11,130].

Сферами и видами проявления толерантности, Г.Л. Бардиер называет «гендерную, возрастную, географическую, физиологическую, образовательную, межнациональную, расовую, религиозную, политическую, сексуально – ориентационную и маргинальную» [11,129,130].

Маргинальная толерантность подразумевает отношение к людям, оказавшихся у самого предела определенного социального слоя, группы, культуры: либо люмпенов и изгоев, либо гениев, преодолевающих стереотипы и устоявшиеся принципы и системы ценностей.

В отличие от Г.Л. Бардиер [11], Е.С. Сухих [122], определяет следующие сферы толерантности:

а) *межпоколенная* – выражается во взаимоотношениях представителей разных поколений, она свойственна нашей (восточной, таджикской) ментальности, где уважение к старшим является незыблемым нравственным правилом;

б) *гендерная* – проявляется в положительном обоюдном отношении между полами, она зависит от полоролевого поведения (мужчина защитник, женщина – мать и т.д.);

в) *межличностная* – наиболее часто встречающаяся сфера, потому как жизнедеятельность человека в обществе невозможна без межличностных отношений;

г) *межэтническая* – эта сфера толерантности приобретает важное значение в связи с миграционным бумом в обществе на современном этапе.

д) *межкультурная* – культура обладает самыми мощными средствами объединения, сплочения людей, язык искусства понятен «без перевода», диалог культур – самая распространённая форма толерантных отношений;

е) *межконфессиональная* – являет собой одну из сложнейших сфер человеческих взаимоотношений. Религия будучи древнейшим социальным институтом является без преувеличения основополагающим фактором толерантности (все мировые религии основаны на постулатах терпимости);

ж) *профессиональная* – выражается как в корпоративном объединении (единстве), так и в здоровых конкурентных отношениях, проявляется в принятии и уважении представителей различных профессий

е) *управленческая* – в этой сфере наиболее ярко проявляется толерантность типа «Б», (условная толерантность) как со стороны управляющего, так и со стороны подчиненных, это некий морально – установочный тип поведения, то есть так положено вести себя, (надо, должно);

ё) *социально – экономическая* – человек, будучи существом социальным, во многом зависит от социально – экономических условий, в частности это влияние семьи, школы, вуза;

ж) *политическая* – сфера определяющая вектор развития мировых событий, ярким примером политической толерантности может служить «Таджикский мир».

В данном контексте, нам ближе позиция Е.С. Сухих, так как в ней сферы проявления толерантности рассматриваются более подробно, шире. Учитывая реалии нашей республики, мы могли бы добавить к этому списку [118,129,130]:

з) *региональная* – (под которой понимаются отношения представителей различных регионов республики). Такое проявление толерантности можно наблюдать в поведении студентов приехавших на учебу с разных районов Республики. Они достаточно толерантны к «своим землякам» и наоборот нетерпимы к «чужим»;

г) *кастовая* (или статусная) – в повседневной жизни она встречается довольно таки часто и выражается в принятии друг другом только своей социальной прослойки населения. У нас до сих пор очень большое количество людей при выборе невест (женихов) ориентируются на кастовую принадлежность, причём тенденция почти одинакова как в больших городах, так и в не больших районах (в особенности на севере Республики).

И так, ознакомившись с различными интерпретациями категории «толерантность», можно предположить, что на современном этапе толерантность больше всего встречается у людей (групп), которые стремятся к положительному взаимодействию, к стабильным, ровным отношениям. Они не нарушают общечеловеческих законов объективной реальности, не

причиняют ущерб остальным людям и при этом реализуют собственные права и свободы.

К сожалению, несмотря на все разговоры о толерантности, нетерпимость, экстремизм, терроризм, ксенофобия, этнофобия в обществе не только не сходят на нет, но и наоборот (*возрастают в геометрической прогрессии*) имеют тенденцию к росту и осложнению. *Такое ощущение, что мы говорим одно, а делаем противоположное.*

С момента принятия Декларации толерантности прошло ни много ни мало 19 лет. Скажите, пожалуйста, на сколько процентов мир стал толерантнее? Мы стали больше говорить о толерантности, больше писать о ней. Сейчас, простите меня, стало модным, рассуждать о толерантности, о её важности, необходимости. Может быть это положительная тенденция, говорим, значит, знаем, значит, думаем, всё же лучше чем ни чего не говорить, но хотелось бы от разговоров перейти к действиям, к поступкам.

И всё же об утверждении норм толерантности говорить ещё рано. Знать и говорить о толерантности одно, быть толерантным, поступать толерантно, это совсем другое, поскольку степень толерантности – человека определяется его поведением, отношением к другим людям. Разглагольствования здесь не в счёт.

Вопрос о границах толерантности считается самой сложной проблемой теории толерантности, который был поднят впервые К. Поппером. Он вывел «парадокс толерантности» и «парадокс терпимости»: неограниченная терпимость должна привести к нетерпимости. К. Поппер считает, что при терпимости к нетерпимым последние неизбежно будут одерживать верх. Этот парадокс можно выразить также следующим образом: «Мы не должны быть терпимыми ко всему. Например, к несправедливости, убийствам или к посягательствам на нашу свободу. И не следует быть терпимым к нетерпимости» [43,96,129,130].

Сегодня мы наблюдаем в Таджикистане нетерпимое отношение представителей некоторых религиозных течений к утверждению светских

ценностей в обществе, особенно среди молодёжи. Свою нетерпимость они активно демонстрируют, провозглашают в проповедях, (некоторые из них прямо призывают молодёжь к джихаду, а это извините, уже явный экстремизм) и может оказаться так, что эта нетерпимость одержит верх над нашей к ним терпимостью. Не слишком ли много стало молодых девушек в хиджабе на улицах городов и районов? Не многовато ли звучащих на каждом углу «странных» проповедей?

Поразительно, но эти с позволения сказать «носители правды» очень плохо осведомлены о настоящих религиозных ценностях ислама.

В неоднократных беседах с этими девушками автор убеждался в их «зомбированности», все «знания» о религии ими заучены до автоматизма, без какого – то ни было осмысления.

Напрашивается вопрос, к чему это может привести?

Известно, к чему. Неужели жители нашей Республики не помнят, что представляет собой фундаментализм, кто такие были «вовчики» и что они творили.... Всего за двадцать с лишним лет забыть про такое....

В процессе формирования толерантности молодёжи необходимо учесть данный фактор. Толерантная молодёжь, не может принадлежать к каким бы то ни было крайним движениям, в том числе религиозным. Молодёжь будущего должна быть активна, открыта к диалогу, к сотрудничеству, потому как в мире всё более глобализирующемся иначе не возможно.

Если толерантность – «доминанта отказа от агрессии», то любое проявление этой агрессии есть проявление интолерантности. Всё же это спорное положение. До какой степени проявление агрессии может не считаться интолерантным, и может ли считаться вообще? В каких ситуациях эта агрессия интолерантна, и в каких нет [19,87].

Можно ли определить границы толерантности – интолерантности?

Тут нельзя не сказать об этических, ценностных границах толерантности, требующих ясных моральных норм в процессе формирования этого свойства личности. Подразумеваются пределы, за

чертой которых находится то, что обязывает к нетерпимости, что является неприемлемым, с чем невозможно безучастно существовать одновременно: вероломство, преступление, фашизм, терроризм, экстремизм...

Термин **интолерантность** (нетерпимость) используется для описания ситуаций проявления насилия, дискриминации, нарушения прав человека, нагнетания социальной нестабильности, стремления к жесткому единообразию.

Появление интолерантности основывается на инстинктах самосохранения и сохранения своего потомства, в следствии чего возникает деление окружающих людей на «своих» и «чужих». В процессе социализации личность усваивает нормы и ценности той культурной среды, в которой она находится, и происходит ее формирование как представителя известной человеческой общности. Это трудный и противоречивый процесс: с одной стороны, осмысливая свое положение среди подобных индивидов, человек проявляет толерантность к близкому окружению, а с другой – он осознает свою индивидуальность и особенность.

Интолерантность основывается на убеждении, что моя система взглядов, мой жизненный порядок, моя принадлежность (расовая, этническая, социальная..), лучше и выше других. Как видно, это неприятие другого за инаковость, отличие. Нетерпимость консервативное качество, она подавляет всё, что не соответствует установленным нормам. Диапазон её результатов огромен. Это и обыкновенная невежественность, и неуважительное отношение к другим людям, и преднамеренное унижение людей, и неоправданная агрессия.

Проявлениями нетерпимости являются:

- поиск врага (перенос вины за свои проблемы на других людей);
- преследование, запугивание, угрозы;
- дискриминация, расизм;
- национализм, шовинизм, фашизм;

– эксплуатация (использование чужого времени и труда без справедливого вознаграждения);

– изгнание, репрессии, геноцид;

– ксенофобия, этнофобия, мигрантофобия.

Во всех этих проявлениях присутствует выраженная агрессия.

Формулу агрессии можно выразить как «Я хороший – ты плохой», то есть *я не принимаю тебя изначально, ни смотря, ни на что*. Это может быть жест, слово, действие (поступок), но не всякая агрессия имеет интолерантное значение, и не всякая интолерантность агрессивна по природе своей. (мы можем быть нетерпимы к бандитам, террористам, но это не означает, что мы будем их убивать). Как раз таки осуждая их, мы в поведении своём скорее проявим к ним терпимость, не спускаться же до их уровня. Интолерантность реакция ситуативная, спонтанная, не регулируемая. Зачастую она носит аффективный характер. Но опять – таки, в отдельных случаях, она граничит с проявлениями толерантности. Мужчина, защищающий абсолютно незнакомую женщину от хулиганов поступает так из убеждений, руководствуясь чувством долга, он агрессивен, интолерантен по отношению к ним (хулиганам), и в тоже время он толерантен по отношению к женщинам вообще. И как в таких ситуациях можно определить уровень, границу толерантности интолерантности? Можно ли в таком случае говорить о положительной интолерантности?

Излишняя категоричность, жесткость, негибкость мышления и поведения, в свою очередь, граничит с интолерантностью. Но категоричность и жесткость, проявляемая разумно (руководителем, преподавателем) не может считаться интолерантностью.

Это подтверждает нашу мысль о том, что уровень, границы толерантности – интолерантности условны и индивидуальны. Мы можем говорить о конструктивной, положительной интолерантности (принципиальность, требовательность, жесткость) и деструктивной, отрицательной толерантности (безразличие, цинизм, беспринципность,

конформизм). В каждом отдельном случае, у каждого отдельно взятого человека они различны, различны и их проявления. Ведь согласитесь, человек не может быть абсолютно толерантным, это абсурд. Даже самая толерантная личность, толерантна относительно. Есть вещи, которые нам совсем не нравятся, есть люди, которые нам не симпатичны, даже неприятны. Не говоря о том, что к некоторым проявлениям человеческого поведения (агрессивность, жестокость) интолерантность принятая норма, человек в таких ситуациях вынужден (должен, обязан), поступать интолерантно. Апеллировать к понятию абсолютной толерантности, по крайней мере, было бы нелогично, это граничило бы с безразличием, конформизмом.

Следовательно, границы толерантности – интолерантности достаточно условны и относительны. Высокие толерантные установки могут быть обусловлены нежеланием портить взаимоотношения, опасением подвергнуться негативным групповым санкциям, ориентированностью на приспособление к окружению. Они могут быть так же обусловлены традициями и стремлением соблюдать социальную норму и ещё многими факторами социального и личностного характера. В данном случае она граничит с беспринципностью и бесхарактерностью, отсутствием своего мнения и ведомым положением. Но опять таки это очень индивидуально и проявляется по – разному в различных ситуациях. Понятие толерантности очень сложное, многогранное, не однозначное, человек может быть толерантным и интолерантным одновременно, поскольку сам по себе человек явление весьма сложное, неоднозначное, особенно когда речь идет о его психологических качествах, проявляющихся в поведении, а толерантность – интолерантность есть не что иное, как *поведенческий фактор*.

С.К. Бондырева считает, что – толерантность и интолерантность – это отличительные отношения, формирующиеся (как и всякие другие отношения) на базе оценивания некоего объекта, субъекта (зачастую – другого человека) из за постоянной взаимосвязи с данным объектом, в

результате чего, возникает формула: связь; оценивание; отношение; поведение (намерение) [19,129,130].

По нашему мнению, проявления интолерантности не всегда подразумевают непосредственную связь, общение (отношение), то есть, как таковой связи может и не быть, но интолерантное поведение, интолерантная оценка есть, имеет место быть ..., пример – террористы смертники, солдаты наёмники, киллеры Интолерантность в таких случаях «безличностная», «внеличностная» и потому очень часто жестокая. Носитель такой интолерантности агрессивен не к какому то объекту (объектам) конкретно, а агрессивен по «надобности» (эта так называемая надобность может выражаться в различных эквивалентах, деньги, наркотики или даже в ценностных ориентациях, слепая вера, религиозный фанатизм и т.п.).

Здесь скорее работает некая определённая установка на интолерантную оценку, поведение, отношение. Но даже такое поведение, отношение и оценка ситуативны, направлены, относительны. Такая личность может быть толерантна к определённым людям (родные, близкие, любимые) Следовательно, одна и та же личность имеет как толерантные качества, так и интолерантные. Вопрос в том насколько эти качества очерчены, как они проявляются в поведении личности, а самое главное как личность регулирует своё поведение исходя из этих качеств. Толерантная личность осознанно принимает инаковость, уважает её, положительно к ней относится.

Толерантность же подразумевает непосредственную связь, оценивание, и как следствие отношение, и поведение, поскольку она проявляется к определённой личности (группе людей), и проявляется осмысленно, осознанно. Толерантность, регулируема, управляема, если хотите. Это не спонтанное, а прочувствованное, понятое отношение к «другому».

По исследованиям А.Г. Асмолова, Г.У. Солдатовой и Л.А. Шайгеровой интолерантность может проявляться также в этнической нетерпимости (сверхположительном отношении к собственной группе, народу, национальности порождающем комплекс превосходства над другими, «чужими»). Этническая интолерантность проявляется в геноциде (крайнем проявлении нетерпимости, членов одной группы, численно доминирующей или обладающей определенными превосходящими ресурсами, физически уничтожающей или пытающейся уничтожить всех членов другой группы, с которыми она вступает в контакт), этноцентризме (признании «своих» в качестве эталонной группы, а «чужих», других групп – худшими, и потому подчинёнными), национализме (убеждении в превосходстве своей нации над другими народами и в том, что своя нация обладает большими правами), этническом насилии (в большинстве случаев выражается в агрессивном поведении группы против индивида иной нации или этноса, к примеру скинхеды), ксенофобии (неприязни и неприятию к чужим группам) и принимающей формы различных этнофобий (антисемитизма, кавказофобии, синофобии, цыганофобии, азиатофобии и т. д.). Они особо отмечают: «Наиболее распространенные в настоящее время формы ксенофобии – этнофобия, религиозная фобия, фобия к мигрантам» [5,87,129,130].

Мы полагаем, что религиозная нетерпимость так же является одной из форм проявления интолерантности, когда представители одной религии не приемлют религиозных ценностей других религий, считая единственно верными догматы своей религии и всячески притесняют «не верных». На религиозной нетерпимости основан фундаментализм, экстремизм, терроризм.

Опыт межнациональных отношений последних десятилетий особенно ярко показывает, что непонимание и конфликты чаще возникают в поликультурном мире и полиэтнических сообществах, что в значительной степени обусловлено различиями в нормах и стереотипах поведения, в

особенности активным неприятием этих норм и как следствие проявлениями самых крайних форм интолерантности.

Помимо расовых, этнических и религиозных фобий Г.У. Солдатовой и А.В. Макачук выделены также фобии по отношению к социальным группам, отличающимся по различным признакам (культурные, материальные, физические и т. д.). В данную группу входит широкий круг социальных фобий, которые исследуются учеными и потому получили специальные и уже хорошо известные названия. Например: мигрантофобия – предубеждение и дискриминация против беженцев, вынужденных переселенцев, лиц, ищущих убежище; гандикапизм – фобия и предубеждение против индивидов с физическими ограничениями (физические недостатки, увечья и др.); эйджизм – предубеждения и дискриминация, вызванные возрастом человека; сексизм – предубежденность и дискриминация на основе половой принадлежности и многие другие. [115,116,130].

Ксенофобия, как предтеча этнического и религиозного экстремизма, возникает также вследствие самоутверждения примордиальных общностей на основе негативизма.

Ксенофобия – неприязнь, враждебность и страх по отношению к другим, непохожим на тебя, определенным людям или целым группам людей. Ее психологическое назначение – защита от других, она стремится к полной или частичной изоляции. Ксенофобия – центральный психологический механизм формирования интолерантных установок и предрассудков. Это важная психологическая причина конфликтов и войн, так как она всегда порождает жесткую ответную реакцию. Ксенофобия также удобное орудие манипуляции, которым успешно пользуются националистические движения [6,7,87].

Переломные периоды закладывают предпосылки для экстремизма еще и тем, что значительно повышают интерес людей, испытывающих фрустрации и депрессии, к историческим традициям. Традиционализм же,

доведенный до своего логического конца, выступает основной предпосылкой различных проявлений такого радикального идеологического течения, как фундаментализм [5,6,7,87].

Проявления ксенофобских форм экстремизма отмечаются во многих странах мира, в том числе в экономически развитых и политически стабильных, однако наибольший всплеск этнической и религиозной нетерпимости, лежащей в основе экстремизма, наблюдается в периоды крутых исторических перемен, подобных тем, которые пережили народы бывшего Советского Союза, вынужденные в короткие сроки изменять одновременно и свой политический режим, и экономическую систему, и национально – государственное устройство.

Пример – история нашей Республики, которую «не без помощи из вне» конечно, довели до братоубийства. Крайние проявления нетерпимости по отношению друг другу, местничество, разожгли огонь гражданской, братоубийственной войны, охвативший всю республику и приведший к хаосу, к гибели ни в чём не повинных мирных граждан, к разрушенным селениям, сожжённым домам, сотням тысячам людей в ужасе покидавших свои родные кишлаки, бежавших в неизвестность. Хотя конфликт почти не принимал антирусской направленности, почти всё русское население, а также немцы, украинцы, евреи и представители других некоренных народов вынуждены были искать убежища в России и других странах. Республику покидали тысячи и тысячи иноязычных – таджикистанцев – как они себя называли.

Последствия тех событий были чудовищны, матери схоронившие своих детей, семьи, оставшиеся без крова и средств к существованию, дети сироты, беженцы на чужбине в ожидании неизвестности, чувство безысходности, охватившее расколотое общество. За время войны экономика страны была подорвана окончательно.

Таджикистан стал одной из беднейших стран мира. Республика находилась на грани распада, «доброжелатели» хотели поделить страну на

автономии и, неизвестно, чем бы всё закончилось, не победи тогда здравый смысл ...

Символично, что именно 16 ноября, в Международный день посвящённый толерантности была созвана XVI – поистине судьбоносная, историческая сессия Верховного Совета Республики, которая поставила конец войне, примирив сторонников оппозиции, провозгласила мир и единение всего таджикского народа.

«Таджикский мир» – может служить примером для всего мирового сообщества, как образец подлинно толерантных отношений в сфере политики.

Сегодня опыт и практика межтаджикского мира имеет не только национальную, но и мировую ценность. Так как он может послужить хорошим примером урегулирования внутренних конфликтов в различных государствах мира. Неслучайно наш опыт достижения мира, возвращение на родину и на места постоянного проживания почти одного миллиона беженцев, организация их социальной интеграции были объективно оценены влиятельными международными организациями, в том числе ООН, ОБСЕ, и признаны бесценным образцом или моделью миротворчества [102,151].

В постконфликтный период при посредничестве международных организаций на Родину было возвращено около 800 тысяч таджикских беженцев из Афганистана, Пакистана, Ирана и стран СНГ. Правительством РТ при помощи международных организаций, была проведена огромная работа по их репатриации в места постоянного проживания, реабилитации и обустройству жилищ и восстановлению мер доверия.

На восстановление страны потребовались многие годы. В этом деле неоценимую помощь Таджикистану оказало мировое сообщество – международные организации, мировые и региональные финансовые организации, неправительственные международные организации и отдельные страны мира, которые оказывали гуманитарную, техническую и финансовую помощь в осуществлении реабилитации социально –

экономической жизни в Таджикистане, что является ярким примером проявления толерантности на международном уровне.

Именно поэтому, на сегодняшнем этапе развития Республики нормы и ценности толерантности являются одним из главенствующих принципов политики государства.

Одним из примеров подтверждающих этот факт является то, что согласно Конституции РТ в республике русский язык является языком межнационального общения.

Безусловно, усилия государственной власти по борьбе с сепаратизмом, фундаментализмом, экстремизмом предотвратили распад Таджикистана, однако, заметим, что доминирующей идентичностью для многих граждан нашей страны пока остается этническая и региональная идентичность.

Уровень толерантности – интолерантности представителей горных районов, пригородных селений и городов различен и трудности при их взаимодействии возникают из – за их этнопсихологических особенностей, различиях стереотипов и менталитета, из за разницы в уровне культурного, экономического и социального развития, а так же степени религиозности.

По этой причине, проблемы формирования толерантности в общественном сознании, в том числе студенческой молодёжи приобретают важное, актуальное значение.

Одна из главных проблем XXI века заключается в том, что человечество не выработало универсальной формулы межнационального согласия. Эта проблема обладает огромным разрушительным потенциалом, являясь источником конфликтов, лежит в основе многих глобальных угроз и вызовов миру, и потому толерантность может стать этой универсальной формулой межнационального согласия, «соломинкой для утопающих», во взаимоотношениях всех людей на земле, при всей палитре их разнообразия.

В обозримом будущем только толерантный человек, будет способен плодотворно разрешать возникающие конфликтные ситуации, не избегая их а конструируя свою жизнедеятельность в соответствии с непрерывно

меняющимися реалиями, смело создавая собственные стратегии поведения, добротворчески осуществляя нравственный выбор.

1.3 Значение гуманитарных наук в формировании толерантности

Проблема формирования толерантности на сегодняшний день является актуальной в процессе изучения гуманитарных наук, она исследуется философией, политологией, культурологией, этикой, социологией, психологией, педагогикой и многими другими.

Гуманитарные науки – дисциплины изучающие человека в сфере его духовной, умственной, нравственной, культурной и общественной деятельности. По объекту, предмету и методологии изучения часто отождествляются или пересекаются с общественными науками, противопоставляюсь при этом естественным и точным наукам на основании критериев предмета и метода. В гуманитарных науках, если и важна точность, например описания исторического события, то ещё более важна ясность понимания. В отличие от естественных наук, где преобладают субъект – объектные отношения, в гуманитарных науках речь идет об отношениях субъект – субъектных в связи, с чем постулируется необходимость интерсубъективных отношений, диалога и общения с другим [137].

Надо отметить, что, несмотря на недостаточную концептуальную разработанность понятия толерантности, исследования ведутся довольно активно.

Толерантность является сложной, комплексной, многогранной проблемой и нуждается, прежде всего, в философском анализе, потому как напрямую связана с существованием общества как диалектического единства целого и частей. Она связана с сознанием индивида, пределов своего познания, и касается вопроса об истине и способах ее получения.

В философском словаре термин толерантность – (от лат. *tolerantia* – терпение) означает – терпимость к иному мнению, привычкам, поведению, взглядам, снисходительность к кому – либо или чему – либо, а так же, толерантность необходима по отношению к особенностям различных народов, наций, религий. Она является признаком уверенности в себе и сознания надёжности своих собственных позиций, признаком открытого для всех идейного течения, которое не боится сравнения с другими точками зрения и не избегает духовной конкуренции [137].

Философия даёт трактовку термина толерантность в гносеологическом, аксиологическом, диалектическом ключе – это качество, характеризующее отношение к другому человеку как к равнодостоящей личности и выражающееся в сознательном подавлении чувства неприятия, вызванного всем тем, что знаменует в другом иное (внешность, манера речи, вкусы, образ жизни, убеждения и т.п.) Толерантность предполагает настроенность на понимание и диалог с другим, признание и уважение его прав на отличие.

В рамках гуманитарного образования философия изучается на первом и втором курсах студентами всех специальностей нашего вуза.

В учебной программе по предмету философия сущность толерантности затрагивается в таких темах: *Философия Древнего Востока, Индии и Китая* – изучаются древнейшие моральные учения, являющиеся истоками толерантных идей, в частности Зороастризм, Конфуцианство, Буддизм; *Классическая философия Древней Греции*, в том числе высказывания о толерантности Сократа, Платона, Аристотеля и многих других древнегреческих философов; *Особенности европейской философии в Средние века* – освещает проблемы религиозной толерантности в рамках философских взглядов Августина Блаженного, Фомы Аквинского, Ансельма Кентерберийского и др.; *Особенности таджикской философии в Средние века. Ислам и Коран. Философия Калама* – этот раздел знакомит студентов с толерантными основами Ислама, идеями терпимости содержащихся в

Коране; *Философия «Друзей первоматери»* – изучается философское наследие великого мыслителя Ар Рази, пронизанного идеями толерантности; *Философия Восточного перипатетизма* – освещает гуманистическое мировоззрение гениального Абу Али Ибн Сино; *Философия суфизма* – раздел посвящён одному из виднейших поэтов и мыслителей, глашатаю толерантности Руми, творчество которого на сегодняшний день является образцом толерантного мышления; *Философия эпохи Возрождения* – тема содержит идеи толерантности в рамках антропоцентризма и гуманизма философии этой эпохи; *Философия французских просветителей* – студенты знакомятся с представителями эпохи Просвещения, наделённую духом толерантности, Вольтером, Дидро, Руссо и др. благодаря которым понятие «толерантность» прочно вошло в политический словарь, идеи Просвещения лежат также в основе политических свобод и демократии как базовых ценностей современного общества.

В процессе изучения перечисленных тем и разделов студенты приобретают знания о самом понятии толерантность, с историей возникновения и развития толерантных идей. Философский цикл способствует формированию когнитивной толерантности студентов (см. рис. 2).

Следует отметить, что кроме философских дефиниций феномен толерантности определяется также, культурологией, этикой, социологией, психологией и педагогикой.

Какая форма власти, допустима или целиком исключает толерантность как социальную объективность, являются ли демократия и либерализм гарантами терпимости в обществе, может ли быть демократия – диктатурой большинства, что собой представляет подлинно демократическая культура, и обеспечивает ли она равенство политических прав и свобод в обществе – эти вопросы находятся в компетенции политологии.

В «Политической энциклопедии» читаем следующее: «Толерантность политическая – обязательное требование по отношению ко всем активным

участникам социальной жизни, понимающих необходимость упорядоченных культурных взаимоотношений как внутри сообществ, так и между ними. Толерантность распространяется на людей (группу, общность), которые стремятся к положительному взаимодействию, упорядоченным отношениям, не нарушающим объективные законы. Далее сказано, что «толерантность это не слабость, а мощное, объективно позитивное и оптимальное для проявляющих ее сторон свойство». Толерантность – категория не пассивная, это не только принятие и уважение чужих, иных, но и позиция, предусматривающая увеличение сферы индивидуальных ценностных ориентаций за счет позитивного взаимоотношения с другими цивилизациями. Данное определение подчеркивает, что толерантное взаимодействие возможно только при условии бескорыстного принятия другого человека, независимо от инаковости [95].

Культура толерантности связана с готовностью власти, допускать инакомыслие в обществе, разрешать в рамках законодательства деятельность оппозиции, принимать политический плюрализм как проявление разнообразия. Курсы политологии призваны показать специфику конфликтов в модернизирующемся обществе. Сам процесс модернизации предполагает рост неравенства в распределении доходов, богатства собственности, провоцирует рост недоверия к власти, осуществляющий такую политику.

На государственном уровне толерантность требует справедливого и беспристрастного законодательства, соблюдения правопорядка, судебной – процессуальных и административных норм. Толерантность также требует предоставления каждому человеку возможностей для экономического и социального развития без какой – либо дискриминации. Отчуждение и маргинализация могут стать причиной состояния подавленности, враждебности и фанатизма [40].

Примером политической толерантности может служить «Таджикский мир», что не раз отмечалось главой Республики:

«И сегодня мы горды тем, что опыт (культура) межтаджикского мира являясь примером для других, признан ООН как бесценная модель. История помнит немного случаев, когда в столь короткие сроки завершилась гражданская война, а противоборствующие стороны, протянув друг другу руки, объединились во имя Отечества, родной земли, безопасности народа и общенациональных интересов» [102,151].

В процессе изучения курса политологии необходимо делать акцент на данном факте, как формирующего национальную идентичность, национальное самосознание, на котором основывается воспитание толерантности. Предмет Политология содержит перечень тем, подтверждающих вышесказанное:

Более высокую степень обобщения и представления проблемы толерантности дает культурологический подход. Так П.А. Сорокиным произведено деление культур на сенситивный, идеационный и идеальный (или гармонический) типы позволяющее выявить, которая из них допускает толерантность и на каком уровне, а также определить хронологические рамки исторического проявления терпимости и опровергнуть устоявшуюся точку зрения о том, что толерантность как феномен принадлежит только Новому времени [95,129].

Культура имеет огромный потенциал по формированию толерантности в обществе, это, прежде всего, искусство, философия, процесс образования, развитый навык социальной критики. Искусство как особый вид коммуникации в обществе обладает уникальной возможностью через эмоциональное переживание приобщиться к чувствам и опыту – другого человека, социальной группы, цивилизации.

Являясь специфическим видом человеческой деятельности, связанной с процессом творчества, культура предполагает творческое видение толерантности, творческий подход в её формировании. Толерантность же всегда основывается на культуре.

В широком понимании феномен толерантность – есть не что иное как «Диалог культур» в самых различных сферах жизнедеятельности человека и насколько будет продуктивным этот процесс, зависит опять – таки от уровня культуры (цивилизованности) участников диалога, от их толерантности (успех) и интолерантности (неудача).

Изучение предмета культурология даёт студентам ключ к пониманию особенностей культуры, её возникновения и становления, вместе с тем возникновения и развития норм и ценностей толерантности как части культуры человеческого общества.

В программе курса культурология разделы близкие к смысловому полю понятия толерантность содержатся в следующих темах: культура как предмет культурологии; культурология: история и современность; культура как система; организационная культура или культура предпринимательства; управление культурными процессами; культура первобытной эпохи; культура древнейших цивилизаций; культура средневековой цивилизации Европы; культура эпохи Возрождения и Реформации; культура нового и новейшего времени; история доисламской культуры таджикского народа; эпоха Саманидов, её место и роль в истории и культуре таджикского народа; развитие культуры таджикского народа в средневековье и новое время; формирование и основные этапы развития культуры Советского Таджикистана; независимость и культурное наследие.

Освоение вышеперечисленных тем является важным фактором воспитания толерантного мышления и толерантных установок студенческой молодёжи.

Вместе с тем необходимо учесть, что толерантность в первую очередь, есть, этическое качество субъекта, определяющееся его отношением к инаковости, отличию другого, к естественным допущениям отличия от нас самих. Этика толерантности подразумевает направленность личности к достижению взаимного понимания и согласования разнообразных интересов,

убеждений и позиций без насилия, преимущественно через диалог, убеждение, разъяснение.

Толерантность – нравственное качество, характеризующее позитивное, уважительное отношение личности к интересам, убеждениям, мировоззрению, верованиям, привычкам в поведении других людей. Возникновение проблемы терпимости связано с вопросом о свободе личности в условиях раскола общества на классы, национальные и религиозные группы, интересы и представления которых постоянно сталкиваются между собой в конфликтах, требующих разрешения. Крайняя трудность разрешения противоречий между различными социальными группами и отдельными лицами в условиях антагонистического общества обусловила и сложность данной проблемы в нравственности предшествующих эпох. Требование всеобщей терпимости было призвано как – то «компенсировать» и смягчить непримиримые социальные противоречия. Примером может служить христианское понимание терпимости, которое подразумевало всепрощение, непротивление злу насилием, смирение людей с существующей в обществе несправедливостью. Абстрактный и безусловный характер данного требования означал, с одной стороны, его практическую неприменимость к повседневной жизни, а с другой стороны, использование его в целях подавления чувства социального протеста в массах, воспитания их в духе покорности» [66,149].

Толерантность – положение, установка и ценность, способная примирить разные позиции, верования, убеждения. Опираясь на психологические качества личности, она способствует ее сближению с людьми, не принуждая никого к чуждым взглядам, нормам, ценностям.

Толерантность – всегда лично – прочувствованный поступок. Это подтверждается тем, что на эмоционально – чувственном уровне она непосредственно связана с нравственностью. Кроме этого в данной степени толерантность внеисторична, будучи закрепленной во многих культурно – исторических традициях этносов. Настоящая толерантность подразумевает

внутреннюю духовную свободу личности, не всегда совпадающую с внешней свободой (политической, экономической, социальной).

«В практике взаимной помощи, которую мы можем проследить до самых древнейших зачатков эволюции, мы, таким образом, находим положительное и несомненное происхождение наших нравственных, этических представлений, и мы можем утверждать, что главную роль в этическом развитии человечества играла взаимная помощь, а не взаимная борьба. В широком распространении начал взаимной помощи, даже и в настоящее время, мы также видим лучший задаток еще более возвышенного дальнейшего развития человеческого рода» [66,149].

Терпимость, это то нравственное качество индивида, которое проявляется в его поступках и определяет этический облик личности. Насколько толерантен человек, настолько он высоконравственен и наоборот. Крайние формы интолерантности не могут быть морально оправданными, поскольку любое насилие аморально по сути своей.

Главный закон этики – этика ненасилия.

Вспомните «Золотое правило морали» – «Поступай по отношению к другим так, как ты хотел бы, чтобы они поступали по отношению к тебе».

Самые древние моральные нормы основывались на ненасилии, любви, понимании, уважении. Толерантность, терпимость, во всех её проявлениях красной нитью проходили через них.

В древнейших собраниях священных книг религии Заратуштры, Авеста, (добрые мысли, доброе слово и доброе дело) проповедях Будды (истинное воззрение, истинное намерение, истинная речь, истинные поступки), учениях Конфуция, (не делай другим того, чего не желаешь себе) заповедях Моисея (не убивай, не прелюбодействуй, не кради, не лжесвидетельствуй, не пожелай ни чего что принадлежит ближнему твоему), аятах священного Корана («О люди! Воистину, Мы создали вас мужчинами и женщинами, сделали вас народами и племенами, чтобы вы знали друг друга,

ибо самый уважаемый Аллахом среди вас – наиболее благочестивый. Воистину, Аллах – знающий, сведущий») [1,52, 69,149].

«Критерием нравственного прогресса может быть именно степень духовной зрелости личности, её способность сделать общечеловеческие нравственные ценности смыслом собственной жизни, её соответствие идеалу свободной, равноправной с другими людьми личности» [66].

Вышеперечисленные аспекты толерантности содержатся в разделах и темах предмета этики: *содержание золотого правила; парадокс моральной оценки и морального поведения; важнейшие моральные и этические учения; учение Конфуция, Будды, Заратуштры, Моисея, Иисуса; своеобразие этики корана; устои правоверного мусульманина; этические мысли Абу Ханифы; нравственная ценность хадисов Мухаммеда. ислам и нравственность; своеобразие и специфика взглядов Сократа, Эпикура, Канта, Ницше. Толстого; нравственные взгляды великих мыслителей Востока; этические мысли Рудаки, Фирдоуси, Сино, Саади, Хафиза, Генджеви, Джами; мораль и семья. этические и нравственные нормы семейных отношений; семья источник моральности. роль семьи в жизни общества; семейные традиции их этическая значимость; практический уровень морали. нравственный опыт; понятие удовольствия. понятие пользы. справедливость, милосердие, духовность.*

Изучение данного предмета, способствует формированию у студентов эмоционально – оценочного а главное поведенческого компонентов толерантности, её моральных аспектов, потому как будучи нравственным качеством личности, толерантность определяется именно поведением и степень нравственности – безнравственности её (личности) определяется только поведением, только поступками (как в морали) и никак иначе, точно так же уровень толерантности – интолерантности индивида выражается именно в поступках, в поведении. В какой бы сфере не проявлялась толерантность (интолерантность) – это, прежде всего, мерило нравственности человека. Именно нравственность должна служить

критерием его толерантности, именно с точки зрения нравственных ценностей мы должны судить о толерантном поведении его.

Человек, воспитанный в общепринятых нравственных традициях не может, и не будет проявлять нетерпимость по отношению к другим людям, в чем бы это не выражалось.

Этические нормы толерантного общения, безусловно, определяются ещё и социальными условиями развития личности влиянием среды пребывания, особенностями воспитания, принадлежностью к определённой культуре, религиозностью, уровнем материального благополучия и множеством других факторов, раскрывающих социальную суть толерантности.

А.Г. Асмолов считает, что данное понятие раскрывается через уважение и признание равенства, отказ от доминирования и насилия, признание многомерности и многообразия человеческой культуры, норм, верований, отказ от сведения этого многообразия к единообразию или к преобладанию какой – то одной точки зрения [6,7,87].

Социальный аспект толерантности выражается в отношении к другому человеку, к человеку, имеющему определенные индивидуальные особенности поведения и отличительные от других (остальных) социально – психологические признаки. При уважительном отношении к «Другому», лежащем в основе толерантности, отличительные признаки «Другого» не оцениваются негативно, они понимаются и принимаются (уважительно, положительно) соответственно, не возникают негативные переживания, конфликты и нет необходимости что – то (кого – то) терпеть.

Толерантность, социальное явление, социальная норма потому как именно в социуме проявляются толерантные – интолерантные отношения и в обществе же (или/и обществом) определяются, оцениваются, утверждаются нормы толерантности. С другой стороны то же общество испытывает на себе все отрицательные последствия интолерантности (экстремизм, терроризм,

ксенофобия), и общество же ратует за установление, упрочение норм толерантности, единения, мирного общежития.

Цикл социологии содержит перечень тем, в которых феномен толерантности раскрывается в общественно значимом ракурсе, например: *Общество, понятие общества; Культура, её роль социальной системе; Личность в социальной системе; Взаимодействие личности и общества; Социальные институты, группы, общества; Семья как социальный институт; Социальная структура и социальная стратификация; Стратификационные нормативы. Структурно – функциональный анализ; Социальные изменения; Сущность социального поведения и социального контроля; Социальная мораль и социальный контроль.*

В процессе изучения названных тем студенты приобретают навыки толерантных установок и отношений в обществе, поскольку социальная толерантность трактуется как ненасильственное, уважительное отношение между социальными группами, отличающимися по самым разным признакам (возрастные, половые, расовые, этнические, профессиональные, конфессиональные), является гарантом гармоничных отношений в обществе. Учащиеся приходят к осознанию того, что на сегодняшний день толерантность является одной из актуальнейших социальных понятий, и именно с установлением и утверждением толерантных отношений связывают будущее современного общества, в котором ведущая созидательная роль принадлежит именно им – студенческой молодёжи как будущим разнопрофильным специалистам.

Наиболее широко понятие толерантности рассматривается психологией, поскольку толерантность, прежде всего индивидуальное, психологическое свойство, личностная характеристика человека.

На сегодняшний день в психологии толерантность как феномен изучается очень активно и понимается как уважение и принятие равенства, отрицание преобладания и принуждения, признания многоликости и многообразия человеческой цивилизации, позиций, вероисповеданий, отказ

от установления единообразия, господствования одной точки зрения. Такая интерпретация проблемы отражена в трудах А.Г. Асмолова, С.К. Бондыревой., Г.Л. Бардиер, Л.М. Дробижевой, В.Г. Каменской, Е.Ю. Клепцовой, Е.И. Николаева, А.А. Погодина, Г.У. Солдатовой, Д.В. Тишкова и др.

В «Большом психологическом словаре» толерантность рассматривается как директива свободного принятия форм поведения, мировоззрений и ценностей других людей. Толерантность содержит энергичную защиту ценностной системы других и признания множественности и по настоящему толерантный, терпимый человек противостоит любой попытке помешать их свободному выражению [17,43].

В психологической литературе развиваются несколько подходов к определению проблемы толерантности:

– как психофизиологическое понятие, толерантность означает уменьшение реакции организма на неблагоприятный фактор в следствии ослабления чувствительности к его воздействию; (А.Г. Асмолов, Д. Бродский, Е.Г. Виноградова, А.А. Домнушкина, И.А. Коломинский., Я.Л. Реан и др.)

– психологический феномен толерантности рассматривается как сформировавшаяся устойчивость к фрустраторам или стрессорам, и снижения чувствительности к их повторяющемуся воздействию (Г.У. Солдатова, Г.С. Кожухарь, А.П. Трифонов, и др.).

Анализируя психологическую литературу, мы заключаем, что главной внутренней преградой для формирования толерантности следует считать *эгоцентризм*. Эгоцентризм (и, как его разновидности культуроцентризм, этноцентризм, теоцентризм и т.п.) – это склонность считать свой образ мыслей единственно правильным, которая часто приводит к и толерантности, насилию по отношению к инаковости. По сути это и есть нетерпимость в «чистом виде», человек, обращённый в себя (на себя) не сможет быть толерантным.

Понятие «толерантность» также связывается с ценностным отношением индивида к другим, с осуществлением им своих максимальных возможностей, ориентированных положенными в основу человеческого естества так называемыми «бытийными ценностями» (А. Маслоу, К. Роджерс). Устремление индивида к оптимальному выявлению своих возможностей порождает явление *надситуативной активности*.

Надситуативная активность выражается в стремление человека преодолеть границу своих природных возможностей и в реализации своей наследственной, социальной сущности [24,43].

Преодоление эгоцентризма связано с воздействием процесса «децентрации» (Ж. Пиаже), способности соотносить свою позицию с другими. Данный механизм можно оптимизировать путем организации ролевых и деловых игр, различных дискуссий, тренингов.

Преодоление эгоцентризма и раскрытие гуманистических свойств индивида отмечается в ситуациях физического или психического напряжения (А.Г. Асмолов, Амонашвили, В.И. Барабаш, А.А. Бодалев, В.Т. Ганжин, Л.П. Гримак). Ш.А. Амонашвили отмечает: «Трудности в физическом, умственном, нравственном развитии ребёнка – это ступени, преодолевая которые он поднимается на пьедестал человечности» [2,24,98].

В подобных ситуациях человек чувствует себя максимально скованным и регламентированным в действиях, создается принципиальное условие противопоставить «детерминизму среды» свою «свободную волю» и проявить неадаптивную активность.

Человеческие свойства, противодействующие эгоцентристским наклонностям индивида объясняются наличием именно этого феномена и одно из них – толерантность. В ситуации усиленного физического, морального, чувственного напряжения в поведении человека наблюдаются существенные изменения. Они позволяют ему ощутить свою истинную свободу (свободу быть человеком и поступать человечно), «заглушить» его эгоцентристские интересы, которые являются, препятствием для

формирования толерантности. Вместе с тем они актуализируют его существенные моральные качества, которые не всегда проявляются в обыденной жизни [23,24,43].

Воспитывающий эффект таких ситуаций отмечен многими педагогами, – как усиливающих нравственное формирование молодёжи, (В.А. Сухомлинский, И.Д. Демакова), как способствующих их «социальному закаливанию» (П.Ф. Каптерев, М. Рожков), как позволяющих научить человека оставаться человеком в любых условиях (Ж–Ж. Руссо, Я.А. Коменский) [119,120, 97,141].

Именно в таких ситуациях толерантное поведение является свободным выбором личности. Известно, что в критических ситуациях (войны, катастрофы, экстремальные ситуации) люди объединяются, не смотря ни на что (ссоры, вражда, разногласия..), в них на «этот момент» доминирует человеческое начало, человечность. Казалось бы, ранее безразличные ко всему люди вдруг становятся волонтёрами, сдают кровь, перечисляют деньги. Такие ситуации показывают сущность, истинное лицо человека, (как на ладони) и уровень его толерантности.

В процессе формирования толерантных установок у студентов педагогу необходимо учитывать влияние всех факторов, в том числе и проявления самоактуализации, неадаптивной активности.

В ходе изучения психологии у студентов появляется возможность более глубоко, во всех проявлениях познать человеческую природу и использовать эти знания для самопознания, саморегуляции, самоизменения.

Для педагога в этом смысле обнаруживается огромное поле деятельности относительно формирования положительных нравственных качеств учащихся, в том числе и толерантных.

Психологический цикл содержит следующие разделы: *Психика и деятельность; Характеристика личности; Познавательные процессы; Эмоционально – волевая сфера личности; Темперамент и характер; Способности; Общение и личность; Общение в группах,* – в которых

проблемы толерантности и толерантного поведения оговариваются во взаимосвязи с темами, на практических занятиях проводятся тесты, деловые и дидактические игры по тематике толерантности, что отражено в учебных программах и курсах по данному предмету.

Психологическое понимание феномена толерантность созвучно педагогическому изучению проблемы, и предполагает создание целенаправленных условий формирования данного качества выражающегося в ценностном отношении индивида к людям вообще и к представителям иных цивилизаций в частности.

В педагогике проблема толерантности сформировалась относительно недавно как следствие изменения содержания образовательного процесса в сторону гуманизации, демократизации, гуманитаризации, глобализации.

Главная роль в распространении принципов толерантности отводится педагогике, поскольку ценностная ориентация, нравственность, и в конечном счёте отношение и поведение будущего поколения формируется и развивается именно в системе образования, начиная с дошкольного образовательного учреждения и заканчивая вузом.

Проблема толерантности приобретает сегодня огромное значение, так как усиливает процесс взаимодействия и взаимовлияния различных культур, становится реальным фактором противостояния тенденции снижения этнокультурного разнообразия, их унификации. В то же время толерантность способствует формированию в общественном сознании гуманистических установок на утверждение идей диалога культур, новой системы ценностей как реальной возможности продвижения человечества к цивилизационному синтезу при сохранении «единства многообразия» культур [4,5,6,87].

Педагогическое определение понятия «взаимодействия», как общей формы развития, предполагает двустороннее изменение взаимодействующих объектов, явлений которое приводит каждое из них в другое, измененное состояние. Разработаны ряд типологий взаимодействия. Нам импонирует типология предложенная Л.В. Байбородовой, которая наиболее полно

отражает взаимосвязь понятий «взаимодействие» и «толерантность» и .
представляет ниже следующие типы взаимодействия [8,23].

1. Диалог – в процессе, которого проявляются особенности личности и познается его своеобразие, потому как именно диалоговое взаимодействие имеет в виду паритетность партнеров в процессе коммуникации. В структуре такого взаимодействия доминируют эмоциональный и когнитивный компоненты, которым свойственны высокая степень эмпатии, умение педагога чувствовать студента, принимать его таким, каков он есть. Педагог должен выработать у воспитанника нестандартное восприятие других, гибкость мышления, и плюс к этому способность осознавать и адекватно оценивать свою индивидуальность, личность. Данное определение диалогового взаимодействия может считаться базовой составляющей толерантности и уровнем толерантного мышления.

Заключаем – диалог предполагает толерантные отношения педагог – воспитанник – воспитанник – педагог. В процессе диалога направленного на формирования толерантности уровень толерантности самого педагога является важной составляющей, толерантный педагог быстрее наладит диалог и взаимодействие.

2. Сотрудничество – предполагает объединённое целеполагание в процессе деятельности, её планирование с учетом возможностей, средств и сил каждого. Эта степень толерантного поведения определяется такими качествами личности: контактность и благосклонность, отрицание агрессии и отсутствие тревожности, коммуникативность и мобильность действий, корректность и тактичность, чуткость и доверительность. Следовательно, сотрудничество как тип взаимодействия требует от педагога социальной компетенции, которая в свою очередь состоит из таких компонентов, как положительная мотивация, эмпатия, конструктивность, творчество.

Социальная компетенция является в данном контексте важнейшим элементом сотрудничества.

Социальная компетенция – соответствие конкретного человека условиям и возможностям, предоставляемым конкретным обществом. Не существует социальной компетенции самой по себе, оторванной от реального и конкретного общества. Социальная компетенция зависит от основных характеристик жизни данного общества: экономического и политического уклада, историко – культурных особенностей, рациональной организации общественных отношений. Социальная компетенция это не только и не столько некоторая воспитанность или социализированность человека, сколько способность выжить в данном обществе и достичь успеха, пользуясь социальными ресурсами [23,24,43].

3. Опекa – является тем видом взаимодействия, который соотносится с понятием толерантности. Она подразумевает заботу, причем эта забота не должна унижать достоинства опекаемого, являясь естественной нормой субъекта и объекта. Данный вид взаимодействия возможен только тогда, когда обе стороны понимают, принимают друг друга и терпимо друг к другу относятся. Опекa соответствует следующим признакам толерантной личности: эмоциональная стабильность; высокий уровень эмпатии; социальная активность; умение прийти на помощь.

Личность педагога для воспитанника должна быть примером, авторитетом во всех отношениях (авторитарность не имеется в виду вообще, она интолерантна), педагог – это старший друг на которого можно надеяться, опереться, положиться, у него можно попросить помощи без «оглядки». Только в этом случае опека будет толерантным взаимодействием.

Все выше перечисленное является особенностью истинно свободного человека, в сознании которого нет места догмам, стереотипам, страхам. Он свободен от чрезмерной опеки и стремления к доминированию над окружающими. Добавим, свобода должна быть обоюдной, и субъекта и объекта взаимодействия. Педагогу необходимо уважать свободу студента, принимать её положительно. Вот тогда это взаимодействие будет основано на толерантных принципах и нормах.

По педагогическому циклу сущность феномена толерантность объясняется учащимся в процессе изучения таких разделов как: *Теории воспитания; Методы воспитания; Принципы воспитания; Нравственное воспитание; Умственное воспитание; Экологическое и экономическое воспитание, в темах – Факторы развития личности; Возрастные и индивидуальные особенности; Периодизация развития личности; Личность и общение; Виды общения, функции общения; Специфика педагогической деятельности.*

В учебной программе к содержанию основной темы добавлены пункты по раскрытию сущности понятия толерантность.

Использование психолого – педагогических методов, таких как беседы, тесты, деловые и дидактические игры, презентации, тренинги в учебном процессе, дают наиболее ощутимый результат воспитательной работы направленной на формирование толерантности.

Толерантность в психолого – педагогическом аспекте предполагает совершенно иной уровень педагогического общения. Такие взаимоотношения создают благоприятные условия для формирования у студентов культуры достоинства, самовыражения индивидуальности, исключая при этом фактор боязни ошибки, неверного ответа, неуверенности в своих способностях.

Важнейшим источником формирования и становления моральных ценностей будущего поколения, несомненно, является этнопедагогика. Она располагает различными духовными средствами воспитания нравственных качеств – доброты, порядочности, патриотизма, терпимости. Среди них главное место занимает фольклор. Пословицы, поговорки, афоризмы, дошедшие до нас сквозь столетия, являют собой кладезь воспитания и обучения. Они в лаконичной и доступной форме передают суть народной мудрости. По мнению Б. Маджидовой: «Возврат к национальным истокам народной мудрости, опыту поколений, которые тысячелетиями являлись

источником культуры народов Центральной Азии, позволяет заложить нравственные основы воспитания и формирования личности ребёнка» [77].

Народная педагогика – это совокупность накопленных и проверенных практикой эмпирических знаний, сведений, умений и навыков, передаваемых из поколения в поколение преимущественно в устной форме, как продукт исторического и социального опыта народных масс ... она стоит у колыбели научной педагогики. Она и сегодня питает творчество ученых, поэтов и писателей, олицетворяя преемственность, соединяя современность с древней педагогической культурой прошлого. Будучи первопроходцем педагогической мысли, народная педагогика оказала влияние на формирование законов и правил научной педагогики. Великие педагоги разных времен и народов в своих произведениях опирались на народное художественное творчество, развивали идеи народности, природосообразности воспитания, широко использовали примеры из народной педагогики как выражение народной мудрости [77].

Таджикская народная педагогика, дошедшая до наших дней, изобилует наставлениями и предписывает прививать молодому поколению такие качества, как чуткость, отзывчивость, доброжелательность, терпимость.

Феномен толерантность на сегодняшний день является актуальным, востребованным понятием в особенности в сфере воспитания молодёжи, в частности студенчества. Научная разработка данной проблемы наиболее полно осуществлена гуманитарными науками (философией, политологией, культурологией, этикой, социологией, психологией, педагогикой и др.), следовательно, данные науки являются основным операциональным инструментарием системы образования в процессе формирования нравственных принципов, норм и ценностей личности, в особенности толерантных норм поведения.

Выводы по первой главе

В результате теоретического анализа философской, психолого педагогической литературы по определению сущности и структуры феномена толерантность, её видов и форм проявлений в различных сферах человеческой жизнедеятельности, актуальности проблемы формирования толерантных установок в современном обществе можно сделать следующие выводы:

1. Феномен толерантность являет собой актуальнейшую ценность во взаимоотношениях людей с древнейших времён, провозглашенной уже в самых первых моральных заповедях, постулатах древнейших религий. На современном же этапе развития цивилизации толерантность приобретает жизненную важность, как единственно верный выход, как формула межнационального согласия всех людей на земле, при всей палитре их разнообразия. Тем не менее, исследование смыслового поля толерантности обнаруживает некоторые недостатки в том числе:

- не до конца определены границы толерантности – интолерантности в поведенческом аспекте;
- не выявлены оптимальные возрастные критерии в плане формирования толерантности молодого поколения;
- разработанность данной проблемы в нашей республике недостаточна, необходимы дополнительные исследования феномена толерантности, и по возможности создана определённая программа по установлению норм и ценностей толерантности в обществе (по образцу Федеральной целевой программы «Формирование установок толерантного сознания и профилактика экстремизма в российском обществе»).

2. Терпимость является многогранным, многоаспектным свойством личности, которое формируется в процессе её социализации, так же это социальное качество индивида оформляющееся, проявляющееся в определённом социуме, который в свою очередь влияет на толерантные –

интолерантные установки личности, следовательно, при изучении понятия толерантность необходимо учитывать социальную направленность и социальную зависимость данного явления, для:

- определения уровня толерантности – интолерантности среды (в том числе вузовской) с целью определения её влияния на общество (студентов);
- коррекции социального поведения путём привлечения общественного мнения к проблеме при помощи СМИ, организации конференций, симпозиумов и т.д.

3. Толерантность, есть морально – нравственное качество индивидуума, и уровень толерантности его определяется нравственными ценностями. Являясь поведенческим фактором, она определяет вместе с тем уровень высокой нравственности личности, которая формируется в процессе правильно акцентированного воспитания, следовательно:

- необходимо повышать нравственный уровень общества, в том числе и молодёжи посредством целенаправленного воспитания в семье, и на всех ступенях системы образования;
- использовать потенциал гуманитарных наук в процессе формирования толерантных установок, а так же расширения и углубления знаний молодёжи о толерантности;

4. Будучи индивидуальным психологическим свойством личности, толерантность развивается и формируется на протяжении всей жизни человека, значит:

- в процессе воспитания личности необходимо развивать психологические качества, способствующие толерантности, в частности эмоциональную устойчивость, отзывчивость, эмпатичность, открытость, доверие, самокритичность и др.;
- на формирование и развитие толерантных установок личности необходимо влиять целенаправленно;

– необходимо воспитывать толерантное сознание, толерантное мышление с самого раннего детства и в последующих возрастах.

5. Таким образом, толерантность является собой фундаментальный универсальный принцип сосуществования, на протяжении всей истории цивилизации, на котором должны базироваться и мир в целом, и отдельно взятые сообщества. Утверждение норм толерантности дело общества в целом и каждого в отдельности. Толерантное поведение надо не только проповедовать, распространять, но самим быть толерантными. Если каждый из нас, каждый день, в каждом поступке будет хотя бы на толику более терпимым, более толерантным, поверьте, мир изменится и изменится в лучшую сторону. Только толерантное общество видится обществом будущего.

Глава 2 «Психолого – педагогические основы формирования толерантности»

2.1 Влияние семьи на формирование толерантности студентов

Два исторических фактора – глобализация мира и трансформация общества – поставили на повестку дня переход к новому – толерантному – типу социальных отношений. Для их осуществления необходимо формирование и массовое воспроизводство такого типа индивидуумов, которые обладали бы развитой культурой толерантности.

Формированию толерантных установок в обществе сегодня уделяется много внимания. Само понятие «толерантность», для современного человека не ново, оно постепенно входит в наш обиход, (этим мы обязаны СМИ, в особенности телевидению), хотя дать точное, наиболее развёрнутое объяснение ему могут не все. Тем не менее, с вхождением термина толерантность в лексикон, тенденция намечается положительная. Есть надежда, что толерантность прочно войдёт и в наше поведение, и в наше отношение, и будущее общество окажется намного толерантнее сегодняшнего.

А общество, как известно, начинается с семьи, с её непосредственной ячейки (как говорили раньше), следовательно, толерантность тоже начинается с семьи. Именно в семье закладываются основы толерантного мышления, сознания, установок и поведения.

Семья это социальный институт, создающий главную совокупность факторов воспитывающей среды. Семья определяет результат успешности или не успешности всего учебно – воспитательного процесса. От семьи зависит психическое и физическое состояние индивида. Семейное воспитание начинается с самого рождения человека и продолжается всю его жизнь. Именно в семье сохраняется родовая преемственность, традиции, обычаи, житейская мудрость, добрые нравы наших предков, передаваемые из поколения в поколение. Они то и составляют ту ценностную основу

самоидентичности, которая является фундаментом здорового национального самосознания и толерантности.

Формирование человека начинается с раннего детства, в семье. В детстве закладываются основы не только знаний о мире, но и ориентиры норм поведения, нравственности, убеждений, интересов, привычек, потребностей личности. Какое индивидуальное качество личности не имелось бы в виду, оно берёт своё начало с семейного воспитания.

По выражению А.С. Макаренко – каким будет человек, главным образом зависит от того каким вы его сделаете к пятому году жизни. Если вы его до пяти лет не воспитаете как нужно, потом придётся перевоспитывать [78,79].

Современный человек, жизнедеятельность которого изначально устанавливается в семье определенной национальности (народности, расы), воспитывается в нормах преимущественно одной цивилизации, а социальная среда и дальнейшее обучение (в школе, в вузе), процесс общения с другими культурами составляет как его уникальность, самобытность, так и его, мультикультурную направленность, его толерантность.

Проблемы формирования толерантности на современном этапе развития многонационального Таджикистана является, актуальной тенденцией, которая имеет стратегическую, политическую и социокультурную значимость. На сегодняшний день в поликультурных условиях мировых сообществ, первостепенную значимость обретает вопрос сплочения общества на базе норм и ценностей толерантности, готовности защиты интересов каждого человека и общества в целом. С удовлетворением нужно отметить, что на одно из центральных мест в системе образования и воспитания РТ выдвинута идея формирования миротворческой, гуманной, толерантной личности обладающей предпосылками миролюбия, солидарности, положительного и конструктивного решения социальных проблем.

Данная позиция отражена в законе РТ «Об образовании» – раздел 4 ст. 35 пункт В. в котором отмечается, что – родители и лица, их заменяющие обязаны воспитывать гуманизм ...уважение к национальным, историческим, культурным ценностям других народов [45].

Основное направление воспитательной работы, в том числе воспитания толерантности, определена в «Национальной концепции воспитания в РТ» – IV – 16: «Воспитание толерантности и терпимости» – толерантность и терпимость начинается с уважения мнения других людей, человек должен быть терпимым и уважительным к своему собеседнику, оппоненту. прислушиваться к мнению отличающемуся от его собственного, уметь с терпением выслушать другого. Быть терпимым, одно из важнейших положительных качеств гуманных отношений между гражданами, которое является основным фактором предотвращения возможных конфликтных ситуаций происходящих между ними ...» [67].

Мы сегодня часто наблюдаем неуважительные, недоброжелательные отношения между людьми самых разных возрастов. Они проявляют некорректность, бестактность, надсмехаются над человеком не похожего на них по определенным различиям – этическим ценностям, внешности, поведению, убеждениям, вере, национальности и т.д. Нецензурные выражения в общественных местах стали нормой, как неприятно не звучала бы эта констатация фактов, причём в женской среде «мат» тоже не «чужой». Что же произошло с нами? Почему мы стали такими агрессивными, жёсткими, закрытыми, бесчувственными к чужой боли?

Причин множество, экономическая нестабильность, неуверенность в завтрашнем дне, социальные неурядицы, плюс ко всему на нас просто так обрушиваются потоки агрессии, со всех сторон, страницы газет, новости по телевидению, последние известия по радио пестрят негативом. Каждый день нам сообщают о криминальных разборках, террористических актах, убийствах, грабежах и других страшных историях, при чём подача информации начинается именно с какой ни будь отрицательной новости

(видите ли, это поднимает рейтинг издания, передачи), так и хочется крикнуть, именно крикнуть: люди остановитесь, это больно аукнется, впрочем, уже аукается

Вся отрицательная информация откладывается в сознании, либо в подсознании, поскольку человеческая память феноменальна, мы запоминаем всё что видим, слышим, просто это гениальным образом сортируется и выходит «наружу» когда надо (или/иногда когда не надо), отсюда нервозность, кошмары по ночам, нетерпимость, агрессия. В этом плане детская психика наиболее уязвима, дети как губка впитывают весь этот поток негатива, а разобрать, что нужно и что нет им ещё не под силу. Эта задача взрослых. Родители должны регулировать, подбирать, лучше вместе с ребёнком, перечень развлекательных материалов (видеоигры, мультфильмы, книги и т.п.). Может показаться, что этим мы ограничиваем свободу выбора детей, но знаете, лучше немного «поограничивать», (в рамках разумного) а потом когда придёт сознание того, что хорошо и что плохо (в результате воспитания), подросток, юноша, сам будет выбирать, и конечно же при «правильном раскладе» выберет нужное.

Сегодня наши дети недополучают любовь, заботу, внимание, нам некогда выслушать ребёнка, и поэтому он «слушает» наушники, нам некогда с ним поиграть, и поэтому он не отходит от компьютера, а заботится он о виртуальных рыбках, котиках. «Нам некогда....» – а потом мы удивляемся их жестокости, агрессивности, эгоцентричности.

Сегодняшний ребёнок растёт в очень непростое и очень нетерпимое, жестокое время, поток информации получаемой им огромен (в садике, в школе, в вузе), дети рано приобщаются к компьютеру, интернету, (ещё один канал информации). Задача взрослых упорядочить процесс информатизации детей, подростков, направить его в правильное, положительное русло. Пусть его окружают добрые герои сказок и мультфильмов, а не всякие там монстры, пусть книжки будут светлыми, яркими, пусть в его мире все будут дружить, ни смотря, ни на что, цвет кожи, разрез глаз, непонятную речь ...

По сути своей дети изначально толерантны, это можно наблюдать в процессе их игры. Являясь ведущей деятельностью ребенка в дошкольном возрасте, игра ориентирует его во внешнем мире, никакая другая деятельность такую возможность дать ему не может. Игра – явление межнациональное. Об универсальности и общечеловеческой значимости игр свидетельствует тот факт, что игры той или иной национальной общности легко усваиваются всем мировым сообществом.

По утверждению Л.С. Выготского – «в игре ребенок всегда выше своего среднего возраста, выше своего обычного поведения, он в игре на голову выше самого себя» [27,28, 29].

Для ребёнка важен процесс игры, её правила, её содержание, в игре дети не ставят различий между людьми по каким – то критериям, (раса, национальность, пол и т.д.), пока мы их не научим, но к сожалению и часто так бывает, что мы их «учим», иногда не по своей воле, иногда с горяча, не обращая должного внимания на случайно обронённое слово «чурка», случайно брошенный взгляд, жест, ...а дети чуткие, обращают внимание на всё, они очень чувствительны к настроениям взрослых.

То, насколько будет толерантным подросток, юноша, во многом зависит от членов семьи, от наличия толерантности в их сознании, поведении. Обстановка в семье является ведущим фактором в профилактике отрицательных социальных явлений. Крепкая, дружная семья, во взаимоотношениях которой преобладает толерантность не только детей и родителей, но и окружающих (родственники, соседи, знакомые), в которой нет разграничений «на наших и не наших», имеющая хорошие традиции взаимодействия и взаимоотношения, является основой, фундаментом формирования толерантной личности. Такая семья нейтрализует отрицательное воздействие среды на ребенка, в семье он чувствует себя в безопасности, уверен в себе и соответственно больше доверяет «другим».

Наблюдения и анализ уклада и образа жизни многочисленных семей (автору по роду деятельности приходится сталкиваться с семейными

проблемами и помогать в их решении) выявили достаточно сложившуюся тенденцию в воспитании нравственных качеств детей, в том числе и воспитания толерантности. Взаимоотношения в семье строятся по определённому принципу разграничения, по схеме – *принятия – непринятия «чужих»*. В разных семьях разграничения во взаимоотношениях и взаимодействии с «другими» носят определённый характер, отличие лишь в том, насколько эти разграничения «наши – не наши – другие» – *очерчены, обозначены*. Чем они *резче*, чем их *больше*, тем выше уровень интолерантности членов данной семьи, и, наоборот, в достаточно толерантной семье *разграничений меньше*. Человек с самого раннего детства как бы программируется на определенный норматив, эталон, во взаимоотношениях с людьми. С начала это – *наши – не наши – чужие – враги*, за тем *ровня – не ровня – ниже – хуже – не нужные – лишние – бесполезные* и чем дальше, тем сильнее и резче в таких семьях разграничения и тем выше степень интолерантности. По мере взросления схема усложняется, поскольку в процесс взаимоотношения с окружающими включается большее количество факторов – этнический, религиозный, национальный, профессиональный, и т.п., в орбиту взаимодействия входят новые понятия, определения, ценности, но тенденция остается неизменной. Чем *больше разграничений* тем интолерантнее семья, и соответственно члены этой семьи. В разных ситуациях эти взаимоотношения проявляются в неравной степени, получается, человек толерантен *до определённого уровня* (вынужденно), *к определённым людям* (нужно), *в определённой ситуации* (надо). Формирование толерантности – интолерантности в семье схематично представлено на рисунке 3 .

Это не есть толерантность, скорее это некая завуалированная интолерантность в любой момент оборачивающаяся агрессией.

Как показано на рисунке 3 основы толерантных отношений закладываются в раннем детстве и выражаются изначально в *признании, принятии* через формулировку «наши» (наша семья, наши родственники,

соседи), за тем в подростковом возрасте включается формулировка «свои» которая выражается в рефлексии, эмпатии. Необходимо подчеркнуть, что данная формулировка наиболее уместна с учётом возрастных особенностей подростка (группомыслие, максимализм). Начиная с юношеского возраста, в который входит и студенчество и в период взросления, к формулировкам «наши, свои» прибавляется понятие «друзья» (в самом широком смысле этого слова). Толерантная личность декларирует «человек человеку друг», это одна из формул на которой базируется терпимость, и она выражается в уважении, эмпатии, рефлексии, признании и принятии, привитых человеку в детстве.

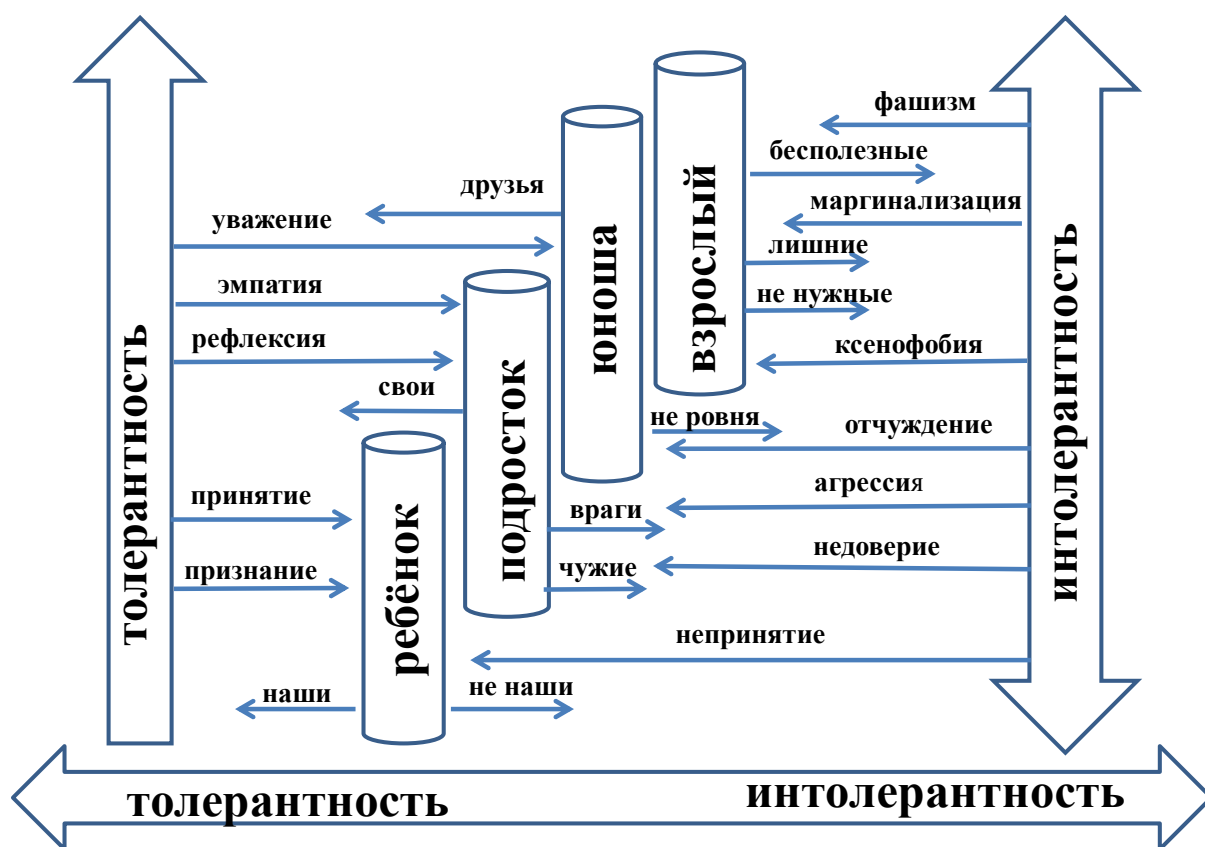


Рисунок 3 – Формирование толерантности – интолерантности в семье

Проявления интолерантности развиваются до точности наоборот, чем больше разграничений, тем выше уровень агрессивности личности и тем больше она подвержена наиболее крайним формам нетерпимости.

Формулировка «не наши» рождает непринятие, «чужие», недоверие, «враги» агрессию, «не ровня» отчуждение, «не нужные» ксенофобию, «лишние» маргинализацию, «бесполезные» фашизм.

В отличие от толерантного человека для такой личности «человек человеку враг».

Здесь не лишне упомянуть о том, что человек не может быть абсолютно толерантным, это граничило бы с безразличием. В какой то степени, в определённых ситуациях каждый из нас интолерантен. По сути, когда мы декларируем – на вкус и на цвет, товарища нет – мы имеем в виду определённый уровень нашей интолерантности по отношению к – другому вкусу – мы заранее предполагаем наше – неприятие – этого вкуса, то есть – товарища нет – значит не вместе, по рознь, по другому. Определённая мера интолерантности необходима – важно лишь, чтобы это не была интолерантность к таким особенностям индивида, изменить которые он не в силах (расовая, национальная принадлежность, внешний вид и т.д.) [19,129,130].

То насколько мы терпимы к – другому вкусу – насколько мы толерантны к носителю этого – вкуса – зависит от воспитания в семье, только в семье ребёнка научат уважать, понимать и принимать – как есть – вкусы другого. Морально нравственное начало, ориентир во взаимоотношениях с людьми задаётся семьёй, семейным воспитанием. В частности, когда мы говорим о влиянии на формирование толерантности факторов личностного плана – чуткости, внимательности, тактичности, заботливости, уважительности и многих других качеств, мы имеем в виду результат семейного воспитания, суммируя же все эти качества, мы говорим о воспитанности человека. По большому счёту, воспитанный человек не допустит по отношению к другому интолерантного поведения, именно уровень воспитанности каждого индивида напрямую влияет на уровень толерантности – интолерантности. Конечно же, определение *воспитанность* – здесь рассматривается в истинном смысле этого понятия,

то есть – воспитания как процесса формирования всесторонне развитой личности. Воспитанный человек скорее будет руководствоваться несколько другим известным высказыванием по поводу различных вкусов – о вкусах не спорят, – то есть их принимают, уважают. Выбор этой «формулы» поведения заранее предполагает разность – остальных, других людей и в очень точной, глубокой, лаконичной форме излагает, в конечном счете, нашу степень толерантности, то есть – ты другой – и, я с этим не спорю, я это понимаю, принимаю. В то же время в этом высказывании нет и намёка на безразличие, оно деятельно и предполагает определённого отношения к «другому», а не безразличия. Истинная толерантность не предполагает «безразличия», «безвкусица», «безличия», наоборот, это гармония самых разных личностей с самыми разными вкусами.

Уровень толерантности – интолерантности семейных взаимоотношений связан так же со степенью социально – перцептивного стиля – когнитивной дифференцированностью и оценочностью (ролью аффективно–оценочных конструктов в индивидуальной системе социоперцептивных категорий [118, 129,130].

Толерантные семьи характеризуются предпочтением ценностей доброты, понимания, принятия, уважения достоинства других людей, в интолерантных же преобладают ценности власти, материальных благ, материальной выгоды, обособленности, враждебности, непринятия ...

Будучи живой и постоянно меняющейся системой, семья испытывает на себе влияние социально – экономических, политических, идеологических факторов. Она изменяется так же и в силу внутренних процессов развития. Современная семья наряду с исполнением установленного назначения, связанного с рождением и воспитанием подрастающего поколения и решением каждодневных задач, призвана исполнять роль проверенной психологической «ниши» для поддержки и выживания индивида в трудных и быстро меняющихся реалиях сегодняшнего дня.

Ценность семейного воспитания подчёркивалась многими педагогами и психологами, так, И.С. Кон писал: «Практически нет ни одного социального или психологического аспекта поведения подростков и юношей, который не зависел бы от семейных условий в настоящем или прошлом» [64,97,98].

Основу для всего последующего нравственного развития человека И.Г. Песталоцци полагал необходимым заложить еще в семье, в этом, по его определению, святилище храма нравственной природы человека [93,141],.

Важным направлением в повышении эффективности воспитательной работы, является организация и совершенствование работы с семьей, в том числе в русле формирования толерантности подрастающего поколения.

В частности Закон РТ «Об ответственности родителей за воспитание и обучение детей» предполагает повысить ответственность родителей в воспитании и образовании собственных детей в духе патриотизма, уважения к закону, национальным и общечеловеческим ценностям, обеспечение защиты прав и интересов ребенка. Он охватывает широкий спектр педагогических вопросов, предусматривающих активное участие родителей в воспитании детей. Данный закон призван способствовать развитию социальных ресурсов общества, помочь родителям более серьёзно и ответственно подходить к воспитанию детей и не самоустраняться от процесса воспитания [48].

Взаимоотношению с людьми человек учится дома, у родителей, и конечно же, степень толерантности – интолерантности его зависит от терпимого поведения членов семьи во взаимоотношениях друг с другом.

Мы, родители, часто забываем основную аксиому педагогики, сформулированную К.Д. Ушинским – личность формируется личностью, а характер – характером [23,93,152].

Особенность нравственного воспитания заключается в том, что влияние взрослых на процесс становления основ поведения воспринимаются подростками и юношами как нравоучение и, по этой причине они часто противятся этому воздействию. Во избежание сходной ситуации, необходимо

основываться на косвенные способы и приемы воспитательной работы. Это, прежде всего, пример старших. Но толерантность не усваивается только под внешним воздействием, она опирается на личную автономию и является жизненным принципом каждого индивида, в данном случае родителя, как примера для подражания. Поэтому в формировании толерантных установок и толерантного поведения главное значение имеет личный пример родителей, близких. Семейный климат, стиль взаимоотношений между членами семьи, между родственниками, существенно влияют на формирование толерантности студента.

Дети копируют наше поведение, подражают нам и в хорошем, и в плохом, вы можете долго и красиво, на примерах, объяснить ребёнку сущность толерантности, но один маленький жест, случайно обронённое слово типа «понаехало тут» могут разрушить всё, и до точности наоборот, можно ничего не говорить, но быть толерантным, то есть относиться толерантно, вести себя толерантно, и вырастить толерантную личность.

Вы добьётесь больших результатов, если будете придерживаться следующих правил:

- учитесь слушать и слышать своего ребёнка, чем больше времени вы ему отдадите, тем ближе он будет к вам;
- старайтесь, чтобы в любых ситуациях только вы могли бы снимать его эмоциональное напряжение, уважайте его чувства и переживания;
- не запрещайте детям выражать отрицательные эмоции, в пределах разумного конечно, он этому научится у вас;
- умейте принять и любить его таким, каков он есть, в любом возрасте, в любом качестве он для вас является вашим ребёнком;
- разумно (а не из принципа) предъявляйте повиновение, послушание и исполнительность, в семье это должно быть правилом.

Нам импонирует мнение Ш. Амонашвили, Л.С. Выготского, А.В. Запорожца, Н.Н. Поддъякова о том, что в дошкольном и младшем школьном возрасте закладываются исходные моральные ценности, нормы поведения, происходит формирование представлений о значимости человеческого достоинства, понимание ценности своей личности и других людей, воспитывается уважение к ним, толерантность, чувство солидарности и стремление к сотрудничеству, умение ненасильственного разрешения конфликтных ситуаций. Благодаря пластичности нервной системы, открытости влиянию взрослого, ребенок в дошкольном возрасте интенсивно усваивает различные знания о мире, умения и навыки его познания, начинает активно усваивать ценности общества, знакомиться с социальными ролями.

Перечисленные этапы по формированию толерантности нельзя считать завершенными, всецело освоенными, невозможно очертить точно, с какого момента начато формирование толерантности, в какой момент оно было наиболее успешным (или наоборот) и когда оно считается свершившимся.

Как считает Д.И. Фельдштейн, на протяжении детства объективно осуществляется и субъективно организовывается социальное развитие растущих людей. Это сложно – структурированный процесс, обусловленный особенностями, условиями, степенью развития общества, характером его ценностных установок, целей, с одной стороны; с другой – реальным состоянием индивидуальных характеристик детей от младенческого до юношеского периодов. Этот многопланово протекающий, подчиняющийся определенным закономерностям и осуществляющийся во времени процесс имеет различные, четко определенные изменения, фиксирующие уровни, через которые по – своему проходит каждый ребенок [16,152].

Воспитание толерантности длительный процесс, он не может быть ограничен рамками какого–то определённого возраста, но, тем не менее, на

формирование толерантности влияют особенности определённых возрастных периодов так, в дошкольном возрасте возникает сравнительно стойкая созависимость мотивов, опирающихся на образцы деятельности взрослых (Л.И. Божович), в школьном возрасте у ребенка формируется логическое мышление, это период начала возрастания роли друзей, их мнений, расширения круга коммуникации. Дети демонстрируют свои способности, заявляют о своих правах и привилегиях, (Ш.А. Амонашвили, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев), в подростковом возрасте это склонность к «группомыслию», они фанатичны, несвободны, и безответственно следуют за своими «сверстниками – лидерами» (А.Г. Асмолов), в этом возрасте на них отрицательно влияют также и социальные стереотипы (В.С. Агеев, И.С. Кон, Н.М. Лебедева, В.Ф. Петренко, Т.Г. Стефаненко) [2,3,16, 29,75,87,129,130]).

Наиболее важным моментом в процессе социального развития личности выступает развертывание явления «социализации – индивидуализации». Данная характеристика осуществляется поэтапно, от осознания и понимания растущим человеком своих социальных возможностей, статусов, ролей, через становление личностных новообразований, к проявлению, укреплению, качественному изменению социальной позиции в результате собственной творческой активности. Более всего эта позиция заметно проявляется на этапах межвозрастных переходов, кризисных периодов, когда отправной точкой служит особый уровень социального формирования человека в отношении «Я и общество».

Спецификой различных переходных периодов являются качественные особенности той системы отношений, которая складывается в определенном возрасте между личностью и обществом.

Сегодня каждый индивид введен в структуру этносодержащих взаимоотношений. Он является носителем культурных традиций, обычаев, ментальности своего этноса. В этом случае толерантность, становится,

объективной необходимостью в процессе коммуникации человека с другими народами в поликультурном мире, где, человек, принадлежащий к определенному этносу, изначально относится ко всей совокупности многонационального сообщества и выступает участником его воссоздания. Поэтому в семье должны закладываться основы уважительного отношения к представителям других национальностей, к их культуре, самобытности, объяснять ребёнку то, что в мире много людей, все они разные, но при этом имеют равные права на существование нужно с раннего детства.

Наиболее существенное влияние семья оказывает и на формирование национальной идентичности человека. Народная мудрость веками сформировавшаяся в человеческих взаимоотношениях отодвинута в тень современными межэтническими и межкультурными конфликтами. В сегодняшнем полиэтническом, поликультурном мире нельзя отрываться от истоков, корнями уходивших в далекое прошлое каждой цивилизации.

Действительно, человек способен уважать этнокультурную самобытность других людей только в том случае, если обладает знанием многовековой традицией своего народа, ощущает с ним неразрывную связь. Поэтому освещение примеров доброжелательного отношения к представителям других культур может значительно обогатить содержание семейного воспитания в области формирования толерантности.

Формирование толерантности в семье предполагает следующие методы воспитания:

- воспитание понимания, принятия и уважения других народов, культур, их уникальности, ценности;

- воспитания миролюбивости, отказа от насилия в любых формах;

- воспитание альтруизма, уважения к другим ни смотря, ни на что (раса, религия, возраст, пол и т. д.);

- воспитание чувства общности и причастности, основанное на восприятии индивидуальной своеобразности.

В результате применения, которых в вуз поступает студент:

- успешно взаимодействующий с коллективом;
- противостоящий нетолерантным отношениям;
- социально адаптированный;
- самоактуализированный.

Определяя пути формирования толерантности в семье, нельзя не сказать о проявлениях интолерантности в семьях во взаимоотношениях родителей и детей. Нарастание нетерпимости в семейных отношениях является результатом, прежде всего родительского «недосмотра», когда ребёнок со своими проблемами остаётся вне поля внимания и любви родителей, он предоставлен самому себе, своим интересам (не всегда правильным). Обычно когда родители «вдруг вспоминают» о нём, конфликт бывает уже достаточно острым.

В этой связи очень ценно и актуально высказывание А.С. Макаренко: «Вы должны знать, чем живёт, интересуется, что любит, чего не любит ... с кем дружит, с кем играет и во что играет, что читает, как воспринимает прочитанное. Это всё вы должны знать всегда, с малых лет вашего ребёнка. Вы не должны неожиданно узнавать о разных неприятностях и конфликтах, вы должны их предугадывать и предупреждать» [78,79,93].

Причины для непонимания между родителями и детьми могут быть самые разные. Это разногласия на почве идеологии, культуры, поведения, возраста и многого другого.

Наиболее часто конфликты между членами семьи возникают по причине того, что родители никоим образом не признают право ребенка на свободу. На свободу в действиях и поступках, право выбора идеалов, право на самобытность, право отличия от родителей. Они не понимают и не принимают своего ребенка таким, каков он есть, не понимают особенности его взглядов, не разделяют ценностей той молодежной субкультуры, в которую он включен. В результате такой позиции неизбежно возникает конфликт, который несет за собой разлад во взаимоотношениях членов семьи. Необходимо уважать в ребенке личность, его надо принимать со

всеми положительными и отрицательными свойствами какие в нем есть. Уважение – это понимание, поддержка, вера в ребенка.

По этому поводу А.Г. Асмолов пишет: «Родители, будьте толерантны к своим детям, как бы это ни было трудно. Толерантность – это ремесло, толерантность – это тяжелейший труд» [5,6,7,87].

Вместе с тем родители обязаны оберегать подрастающее поколение от влияния различных отрицательных, иногда агрессивных молодёжных субкультур (контркультур национализма, фашизма, антисемитизма и др.). Во взаимоотношениях с детьми взрослый должен занять позицию «старшего партнёра», поскольку направляющими, развивающими их, а так же отвечающими за них, являются всё же родители.

Конфликты, возникающие в семье из-за непонимания между детьми и взрослыми или из-за желания родителей добиться повиновения ребенка своим запросам (иногда не совсем правильным), создают неблагоприятный фон для эмоционального и личностного развития человека. Родители не всегда находят (иногда и не пытаются найти) наиболее действенный способ решения завязывающихся конфликтов, они даже пытаются исключить их из поля своего внимания как некое «неудобное обстоятельство», которое осложняет жизнь остальных членов семьи. Самое пагубное при этом, ни как не учитывается влияние этих конфликтов на развивающуюся личность. Такой ребёнок, подросток, юноша становятся «лёгкой добычей улицы» со всеми вытекающими обстоятельствами. Обычно это дети с высоким уровнем интолерантности выражающимся в агрессивном, иногда очень жестоком поведении.

По утверждениям Т. Адорно, А. Миллера, Э. Фромма ранняя психологическая травматизация ребенка в семье, постоянное подавление его индивидуальных проявлений неизбежно приводят к развитию авторитарной интолерантной личности [12,43,106].

В воспитательной работе допустимо использование только ненасильственного управления, применения методов и приемов с учетом этого фактора.

В процессе воспитания толерантности родителям следует помнить такие важные моменты:

- никогда не наказывать детей;
- ни при каких обстоятельствах не сравнивать их с другими детьми;
- не унижать их достоинства, не стыдить;
- не попрекать;
- не контролировать их сверх меры;
- не приказывать, не требовать жестко;
- создать условия для успешной деятельности, по необходимости оказывать помощь, особенно в творчестве;
- верить в них и хвалить искренне;
- соглашаться, приходить к единому мнению, уступать просьбам и желаниям;
- прощать от души.

В процессе воспитания необходимо стремиться к значимым для человека целям. К ним же относится формирование каждой отдельной личности и ее индивидуальные проблемы развития. Эти задачи воспитания касаются не только его самого, а так же и окружающих его людей и в первую очередь его семью.

Когда мы говорим о толерантности применительно к семье, то выделяем два аспекта:

1. Воспитание толерантности у человека по отношению к окружающим. Несомненно, закладывается в семье, человек должен быть толерантным ко всему, что его окружает, будь то природа, животные, люди.

2. Проявление в семье толерантности к самой личности. Работает по закону «бумеранга», чем толерантнее мы относимся к

человеку, тем выше у него уровень толерантности и до точности наоборот.

Нам близко выражение А.В. Брушлинского, он считает, что в процессе воспитания, мелочей быть не может. Человека воспитывают окружающая его культурная среда, история его народа, улица на которой он вырос. Развитие способности любить свою семью, дом, школу, культуру и язык, весь земной шар – жизненно важно для нравственной «оседлости человека», в том числе, для формирования толерантности. Основной целью в этих обстоятельствах является становление социально защищенной приспособленной к новым, постоянно меняющимся реалиям толерантной личности [93,152].

В результате стимулирования толерантного поведения формируется устойчивая мотивация терпимого отношения к людям, блокирующая агрессивные поступки детей.

Поистине терпимым к другим может быть человек, который сам хорошо адаптирован к своему социальному пространству, а значит, осознает прошлое, настоящее и будущее социума в котором живет в качестве своего собственного. В этом заключается и важнейший аспект толерантности – равнодушное отношение к себе самому и окружающим.

Каждый человек неповторим, уникален. Это своеобразие позволяет ему выбрать тот жизненный путь, который будет пройден только им. Каждый человек имеет право быть тем, кем он есть, имеет право на индивидуальное «Я», на самобытность. Воспитательный процесс необходимо осуществлять таким образом, чтобы в каждом развивать умение уважать и ценить себя. На этой платформе формируется ценностное и уважительное отношение к другим людям. Как в «золотом правиле» морали – поступай по отношению к людям так, как ты хотел бы, чтобы они поступали с тобой.

Тенденции развития современной культуры предполагают разрешение семейных конфликтов только на базе толерантных установок родителей и детей.

Толерантность во взаимоотношениях детей и взрослых, не имеет в виду отрицания взрослыми собственных взглядов, ценностной иерархии и идеалов. Она предполагает во взаимоотношениях между членами семьи совмещение стабильности как умения детей и взрослых воплощать свои индивидуальные взгляды с гибкостью – как способности уважительно относиться к точке зрения и ценностям установкам остальных членов семьи. В дружной, здоровой толерантной семье каждый имеет право голоса в решении общих семейных проблем (будь то покупка нового компьютера или перестановка мебели в доме), всё решается коллегиально, соответственно подрастающая личность в такой семье осознает свою ценность, ценимость и конечно же ценит других. В авторитарных семьях и речи не может быть о толерантности.

Следующим определением толерантности во взаимоотношениях членов семьи выступает совместное рассмотрение действий и поступков. Разбираются и оцениваются не только дети, их особенности, действия и поступки, но также индивидуальные качества и поступки взрослых членов семьи, по принципу равноправия. Поступки могут быть как положительные, так и отрицательные, главное, что члены семьи поймут (постараются понять) и правильно (только правильно, иначе не срабатывает) оценят (соответственно похвалят, или направят, если надо на путь истинный).

Огромный диапазон воспитательного воздействия семьи на человека делает её одним из самых мощных средств, воспитания и развития толерантной личности, потому семью можно по праву считать источником толерантности.

Именно из семьи человек «выходит в мир» и от семьи же берут начало все его нравственные ценности, доброта, порядочность, справедливость, толерантность.

Как верно подметил К.Д. Ушинский: «Приучить дитя вникать в душевное состояние других людей, ставить себя на место обиженного и

чувствовать то, что он должен чувствовать, – значит дать дитяти всю умственную возможность быть всегда справедливым» [93].

Толерантность многогранна, многолика, имеет разные виды и формы проявляющиеся, в том числе и в семье – этническая, религиозная, национальная, политическая, профессиональная ... и каждый вид может быть представлен в личности родителей по – разному, и по – разному проявляться в их поведении, на которое, конечно же, будет ориентироваться растущая в семье личность, это для неё критерий для подражания, программа поведения, руководство к действию.

Воспитывать личным примером нелегко, но очень эффективно!

На формирование толерантности влияют и такие факторы, как социальная среда, существующие в обществе стереотипы и представления, уровень взаимоотношений между людьми, система ценностей, на которые ориентировано общество и многое другое. Эти факторы влияют изначально на семью и через неё на ребёнка. Здоровая, толерантная семья «возьмёт от них» всё хорошее, позитивное, нездоровая же «заберёт» всё плохое, негативное.

Таким образом, толерантность на наш взгляд, прежде всего индивидуальная психологическая особенность человека, формирующаяся под влиянием самых различных факторов психического, социального, педагогического характера, и поэтому на процесс формирование толерантности личности можно (нужно, необходимо) влиять целенаправленно и в этом главенствующая роль принадлежит семье.

2.2 Потенциальные возможности образовательной среды вуза в формировании толерантности студентов

Будучи основополагающим фактором формирования толерантности в современном мире образование, непременно выполняет, помимо остальных, функцию социализации подрастающего поколения, граждан – членов той или

иной страны и – более широко – развивающегося глобального общества, потому что с первых дней своего рождения человек охвачен непрерывными, бесконечными и самыми трудоёмкими педагогическими процессами под названием. *Воспитание, Обучение*, которые являются неотъемлемой частью образовательного процесса. Вместе с тем, среди факторов, определяющих развитие и становление личности как таковой, ведущим, является *воспитание и обучение*.

В частности результатом воспитания видятся многие индивидуальные свойства личности, как положительные, так и отрицательные. Самые передовые образовательные технологии не дадут результатов, если не будут базироваться на воспитательных принципах, поскольку, обучение и воспитание связаны неразрывно, это единый процесс, своего рода педагогическая аксиома. По такому же принципу формируются толерантные установки индивида, помимо того что они основываются на знаниях о многообразии мира, их ещё надо воспитывать, следовательно толерантность это не только знание, но и (самое главное) поведение, отношение, при чём осознанное (то есть, всё же основанное на знании).

Роль образования в эпоху трансформации индустриального мира в постиндустриальный становится все более важной по причине значительного подъема ценности знаний и интеллекта, обратившихся в главное его «средство производства».

Под образованием понимается – процесс и результат овладения человеком определенной системой знаний, умений и навыков, а также способами мышления, необходимыми для его полноценного включения в социальную и культурную жизнь общества и выполнения определенных профессиональных функций [24,36].

Во всеобщей декларации прав человека ООН сказано: «Образование должно содействовать взаимопониманию, терпимости, дружбе между всеми народами, расовыми и религиозными группами и должно содействовать деятельности ООН по поддержанию мира» [135].

В начале XXI века на планете произошло огромное, невиданное до селе качественное изменение жизненных условий всех людей на земле, как на уровне всего человечества, так и на уровне конкретных сообществ. Это зависит от того, что преобладающим типом человеческой цивилизации в современных странах становится информационная цивилизация. Следовательно, соответствие концепции образования с уровнем развития современного общества становится основной проблемой. Социальными предпосылками новой системы образования должны являться требования по воспитанию человека, способного к жизнедеятельности в постоянно меняющихся социально – экономических условиях, приспособленного к современному глобальному миру, реально воспринимающего окружающую действительность, имеющего стабильное единое, научное мировоззрение.

Образовательная система, утвердившаяся во многих странах с середины XX века является по происхождению европейской. В эпоху глобализационных процессов образование, как и другие социальные институты, претерпевает изменения и как звено передающее учащимся знания, и – в особенности – как система прививающая им нормы «правильного» поведения в обществе.

Образовательная среда в 90 и в начале 2000 гг. из за сложившейся экономической обстановки в РФ вынужденно не являлась фактором духовного развития и прогресса в обществе. Она не рассматривалась как средство решения важнейших социально–экономических, идеологических, межнациональных задач. Вместе с тем именно образованию всегда предназначалась главная роль в сохранении накопленного потенциала знаний, достижений, традиций и поведенческих установок и было эффективным фактором становления личности, повышения его культурного уровня, сознания и самосознания.

Благодаря образованию не только сохраняется устойчивость общества, но и модифицируются формы и типы взаимоотношений людей, взаимодействия культур. Роль образования особенно велика в нашем

полиэтническом регионе. Поэтому образование призвано не только способствовать сохранению традиционных позитивных форм воспитания, определяющих воспроизводство языка, обычаев и обеспечивающих этническую идентичность, но и обеспечивать устойчивость этих достижений в условиях расширяющейся сферы межкультурного взаимодействия, помочь обрести новый уровень осмысления этнокультурных элементов в развитии культуры конкретного общества, и обеспечивать приобщение каждого этноса к общечеловеческим достижениям.

Формирование толерантности является злободневной проблемой современности. В обстановке развития качественно иных социально – экономических, политических, идеологических, духовных отношений особый смысл обретает научное обоснование и приспособление к ним всех звеньев системы образования, в частности высшего образования.

С удовлетворением нужно отметить наметившиеся тенденции улучшения качества образования в нашей республике в последние несколько лет. Правительством РТ создаются благоприятные условия для всестороннего развития молодёжи, обучения её согласно последним достижениям науки и техники, на всех звеньях системы образования проводится кардинальная перекомплектация учебных заведений, в том числе и вузов.

В настоящее время в стране функционируют 36 высших учебных заведений, где по тремстам специальностям обучаются более 156 000 студентов и ежегодно количество выпускников вузов составляет тридцать тысяч. Количество студентов высших учебных заведений за годы независимости возросло в пять раз, а общее количество выпускников высших учебных заведений страны и зарубежных вузов составило 650 000 человек [102,103,151].

Правительством страны был принят ряд важнейших документов, такие как «Программа развития потенциала и интеллектуальной собственности человека на период до 2020 года», «Программа развития естественных,

математико–технических наук на 2010 – 2020 годы», «Государственная программа по обеспечению учебных и научных учреждений страны предметными кабинетами, оснащенными учебными и научно – исследовательскими лабораториями» и «Концепция перехода на новый порядок общеобразовательного образования в РТ» и др., которые, несомненно, способствуют улучшению качества образования и достойного воспитания детей и молодежи, подготовке специалистов международного уровня и развитию системы в целом. В своём телеобращении, посвящённое дню Знаний, Э. Рахмон отметил: «Сфера образования является не только одним из основных и приоритетных направлений в политике государства, но и важнейшей основой государственности, фактором, обеспечивающим стабильное укрепление государства и развитие общества» [102,103,151].

Отрадно заметить так же повышенное внимание руководства страны к формированию нравственных ценностей молодёжи, таких как национальное достоинство, национальная самобытность, гуманизм, миролюбие, патриотизм, единство.

Такие понятия как мир и мирное сосуществование, единство нации, взаимопонимание и взаимоподдержка для жителей Таджикистана не просто слова и понятия, они наполнены смыслом, они ценностны и ценимы нашим народом, пережившим в недавнем прошлом гражданскую войну. В Республике день единения (иди Вахдат) празднуется на государственном уровне. Тем важнее роль образования в РТ как формирующего фактора ориентации молодёжи на толерантные установки.

Образование одновременно с воспитанием гуманизма, патриотизма, единства, чувства национального достоинства не должно допускать проявления в человеке национализма, преобладания своего этноса, вероисповедания, личностных качеств над другими, которые приводят в результате к непониманию, межэтнической, межконфессиональной, межличностной вражде и войнам.

Тенденции универсализации «учебных программ» – комплекса передаваемых «объективных» (научных, рациональных, секулярных) знаний определяются в соответствии с требованиями современного мира.

В воспитательно – социализирующей сфере, направленность образования как процесса введения в общество, его новых членов по-прежнему определяется в целом, историко – культурными традициями той или иной страны. Вместе с тем глобализация современного мира настойчиво требует поиска адекватного сочетания национальной, культурной (в том числе этноконфессиональной) традиции с универсализирующими новшествами, которые хоть и не порождены ею непосредственно, то бесспорно являются актуальными.

Образовательная сфера РТ является частью мировой системы образования и с целью расширения сотрудничества с различными организациями и иностранными государствами на сегодняшний день подписано более 17 соглашений [102,103,151].

Основной целью данного документа, который был подписан между Правительством Таджикистана и Европейским Союзом, является признание полученного в нашей стране высшего образования на европейском рынке труда и образования, и вхождение системы образования страны в единую мировую систему образования.

В сфере образования глобализация требует главным образом значительного, увеличения общего уровня образованности населения и одновременно возвращения целого социального слоя людей, которые способны эффективно работать в наиболее современных науко – и информационно емких отраслях. Важнейшим универсальным требованием, предъявляемым глобализацией к воспитательному процессу как социализирующему фактору, является прочное внедрение в сознание учащихся принципов гуманизма, миролюбия, толерантности. Данный

принцип является всеохватывающим, общим знаменателем многообразия глобализирующегося мира. Будучи универсализирующим принципом, он безусловно, имеет всецело светский и международный характер.

В формировании установок и ценностей толерантности, предназначение современного образования видится в контексте глобальных образовательных тенденций, появления так называемых мегатрендов трансформации образования и образовательной среды.

В этом ключе глобальное значение приобретают: развитие массового образования, его непрерывность как главное качество образовательного процесса; важность образования, как для личности, так и для общества в целом; ориентация процесса обучения на активное освоение человеком методов познавательной деятельности; дифференцирование всего образовательного процесса к запросам и потребностям индивида; ориентация образовательного процесса на обеспечение возможностей самораскрытия и самореализации человека, в том числе при помощи самообразования, дистантного обучения, с использованием информационных ресурсов Интернета.

Образовательная среда в РТ должна использовать свои возможности для объединения общества, сохранения единого социокультурного пространства Республики, для преодоления национальной напряженности и социальных конфликтов на основе приоритета прав человека, равноправия национальных культур и различных конфессий, ограничения неравенства в любых его проявлениях.

Обновление содержания образования является решающим фактором формирования у граждан страны системы современных социально значимых ценностей и общественных установок. С приобретением личной свободы и расширением мировоззрения преодолевается чувство нетерпимости к любому инакомыслию. В результате толерантное мышление и сознание становится существенным элементом духовного пространства общества.

Образование это длительный процесс, охватывающий значительный период жизни человека. Оно даёт знания, опыт накопленные человечеством за прошедшие столетия. В течении этого периода формируются так же морально – нравственные качества личности, в том числе и толерантность.

Современное высшее образование, как в теоретическом, так и в практическом плане обладает огромным опытом развития толерантности как наиболее важного фактора процесса социализации личности, адаптирования студентов к конфликтным ситуациям, формирования в процессе обучения умения общаться и правильно дискутировать. Данная стратегия подразумевает что в образовательном процессе на первый план выносятся такие качества толерантности, как устойчивое мировоззрение личности, признание универсальности общечеловеческих ценностей (ценностей разнообразия цивилизаций и равноправного отношения с «Другим»), уважительное отношение к себе, к окружающим, к природному и социальному миру.

Готовность обучающихся к активному познанию современных реалий, формирование уже со школьной скамьи социальных компетенций, является основным элементом этих направлений, которые определяют их содержание и перспективы. Способность и готовность личности успешно адаптироваться к социальным переменам, которые развиваются и формируются в процессе обучения, признаны оперативными ориентирами всемирных образовательных программ ЮНЕСКО.

Программа «Образование для всех» до 2015 года. Цели включают обязательное бесплатное начальное образование, равенство полов в начальной и средней школе, повышение качества образования, комплексные меры по воспитанию детей младшего возраста, удовлетворение образовательных потребностей молодёжи и взрослых, а также повышение грамотности взрослых. Первые две цели входят также в список целей развития ООН .

Гуманистическая позиция и профессиональная компетентность, наличие социокультурной толерантности, которая включает триаду толерантности – уважение, симпатия (эмпатия), доброта, составляют в целом педагогическую культуру личности педагога. Они должны представлять собой сущностную характеристику личности педагога [129,130].

Толерантный человек, в особенности толерантный педагог, всегда действует в интересах успешности ведения диалога с целью избегания межличностных конфликтов, и это является основной линией поведения и взаимоотношения с представителями самых различных социальных, культурных групп. Такое взаимодействие помогает им построить открытую, бережную, свободную от напряженности, непонимания и недоверия, истинно толерантную среду, в том числе в вузе, которая позволит студентам свободно делиться своими переживаниями, идеями и представлениями.

По мнению И. Пчелинцевой – толерантная среда основывается на гуманистических, нравственных ценностях и создаёт условия для развития процесса образования и сама является условием гуманистического образования, развивающего и воспитывающего толерантную личность с адекватной самооценкой, активно осваивающую преобразующую окружающий мир, открытую и свободную, с высоко развитыми механизмами самоидентификации, выражающую определённые духовные и культурно – исторические ценности [100,129,130].

Формирования толерантной образовательной среды схематично представлено на рисунке 4.

В такой схеме центральная позиция должна быть отведена **Педагогу**, потому как, отношения студентов к друг другу (студент – студент) и к преподавателю (студент – преподаватель) во многом зависят от:

- 1) уровня толерантности преподавателя (эмпатия, принятие, понятие),

2) эффективности учебно – воспитательных мероприятий направленных на формирование толерантности (создания толерантной среды образования, толерантной культуры, толерантных установок).



Рисунок 4 – Формирование толерантной образовательной среды

Необходимо отметить, что традиционным принципом нравственного воспитания у таджиков, является уважение старших, в особенности Учителя, в самом широком смысле этого понятия, *устод* (наставник), *омузгор* (учитель обучающий определённым знаниям, умениям, навыкам), *мурабби* (воспитатель, развивающий, формирующий личность будущего специалиста) и потому в формировании толерантности, ведущая, основная роль принадлежит педагогу.

В своей педагогической практике, с самых первых занятий, по мимо информации о феномене толерантности, даю понять ребятам, что отношусь к ним толерантно, и жду от них такого же отношения к другим (преподавателям, сокурсникам).

Гуманистические идеи толерантности содержатся в основе взглядов одного из ярчайших педагогов, В.А. Сухомлинского. Он писал: «В наших руках величайшая их всех ценностей мира – Человек. На педагоге лежит огромная ответственность за формирование личности, поэтому чрезвычайно важно быть чутким, деликатным к развивающемуся человеку, терпимым к его недостаткам, что достигается посредством любви и трепетного отношения к подрастающему поколению» [93,119,120].

Формирование толерантности требует от педагога четкого осознания рациональности воспитательных мер. Общность целей педагога и воспитанника – ведущий фактор успешности воспитания толерантности, и главным здесь является индивидуальный подход – формирование каждого отдельно взятого студента.

Нравственное воспитание (воспитание толерантности в том числе) в основном зависит от личностных свойств воспитанника: сформированных этических ценностей, поведенческих установок, интеллектуальной развитости, специфики эмоционально – волевой сферы, уровня развития познавательных процессов, характерологических особенностей, индивидуального коммуникативного опыта и т.д.

Дифференцированный подход в формировании толерантности предполагает проведение воспитательных мер, подбор психолого – педагогического воздействия с учетом уровня толерантности – интолерантности каждого студента.

Одним из условий и важнейшим фактором развития толерантности подрастающего поколения является педагогическое общение, представляющее творческий процесс взаимодействия педагога и учащихся (Л.С. Выготский, И.А. Зимняя, А.А. Леонтьев) [27,28,29,90].

Нам импонирует мнение П.Ф. Комогорова, который считает, что толерантность педагога взаимосвязана с процессом коммуникации, и педагог

должен обладать умениями толерантного взаимодействия со всеми субъектами образовательного процесса [62,63,129,130].

Ведущим типом взаимодействия при соблюдении принципов толерантности является диалогизация образовательной среды и опора на сотрудничество. Диалог и сотрудничество при этом должны быть приоритетами взаимодействия в структуре: студент – студент, студент – преподаватель, студент – преподаватель – среда, студент – преподаватель – культура.

Ш.А. Амонашвили считает, что в педагогической практике толерантность определяется, как ведущая цель воспитательного процесса, является средством достижения воспитательных, обучающих задач то есть как требование к деятельности и личности педагога [2,3]. Добавим, педагогическая толерантность подразумевает направление деятельности толерантного педагога, именно толерантного во всех отношениях воспитателя, на формирование толерантности молодого поколения. Для того чтобы «заразить» учащихся толерантностью, педагог должен в первую очередь сам «заболеть» ею, в особенности это относится к студенческой молодёжи, юношеский максимализм которых с «чёрно белым» восприятием реальности не приемлет полутонов, оттенков, фальши, следовательно для формирования толерантности как нравственного качества личности, оптимальным возрастным периодом является юношеский, к которому относится и студенчество. Студенческая молодёжь приобретает в вузе совершенно другие нормы взаимоотношений, они отличаются от прежних подростково – юношеских отношений, они более приближены, если можно так сказать к «взрослым требованиям». Студенты уже не школьники, но и пока не совсем самостоятельные, сформировавшиеся взрослые люди и по этой причине на ориентацию и формирование их взглядов, ценностей, установок, в том числе и толерантных, педагог может иметь влияние и немалое. Поэтому, необходимо признать, что наиболее прогрессивной, организованной, интеллектуально и творчески развитой молодёжью является

студенчество. Учащаяся молодёжь во многом определяет вектор будущих преобразований общества.

В студенческой среде развивать толерантность необходимо совместной работой студентов, причем, желательно не соревновательной, а коллективной! Участие в общественной жизни университета так же объединяют студентов: это различные КВНы, студенческие советы, профком, комитет молодёжи, творческие кружки.

Воспитание толерантности так же подразумевает целенаправленное формирование менталитета и соответствующих ментальных качеств, коммуникативного взаимодействия студентов из разных горных районов, пригородных селений и городов, поскольку трудности при их взаимодействии возникают из за их этнопсихологических особенностей, различиях стереотипов и менталитета, из за разницы в уровне культурного, экономического и социального развития, что требует от педагога особого внимательного отношения к данному фактору.

Особое внимание в процессе формирования толерантных установок, педагогу необходимо уделить уровню религиозности студентов обучающихся в вузах РТ и дифференцировать воспитательные меры, поскольку религиозная нетерпимость так же является одной из форм проявления интолерантности. Степень религиозности студентов обусловлена такими факторами, как место проживания (город, селение), социальное положение (рабочие, служащие), материальное благополучие, и т.д.

Воспитание толерантности должно быть ориентировано на препятствие различным влияниям, вызывающих страх, отчуждение и недоверие к другим. Оно призвано содействовать развитию у студентов способностей суверенного мышления, критичного осознания и создания заключений, базирующихся на нравственных ценностях и нормах.

Сегодняшней молодёжи «дружить» легче, мобильная связь, интернет, «дружи – не хочу», вместо этого молодые люди попадают под влияние самых различных религиозных, националистических движений крайнего толка

(становятся скинхедами, экстремистами, террористами). Очевидно, что это происходит по причине недостаточного педагогического влияния, неправильного воспитания. Зачастую молодёжь предоставлена самой себе, особенно студенческая молодёжь, которая в большинстве своём учится в других городах (не дома) и является «пушечным мясом» для вербовщиков подобных радикальных организаций. Именно молодёжь представляет собой социальную группу, требующую к себе более пристального внимания педагогов, воспитателей, родителей, общества, потому как маргинальность её определяется как возрастными особенностями, так и статусной неопределённостью.

Вместе с тем студенчество демонстрирует развитие личностного потенциала, профессионализма и возможностей в решении задач любого государственного уровня. Организация «Неделя самоуправления» является положительной, целесообразной традицией нашего вуза, подтверждающей данное положение. Студенчество занимает особое положение в обществе в силу того, что оно обладает высоким уровнем профессиональной и личностной культуры, готово практически участвовать в процессе преобразования общества, выступать реальным партнером государственных органов, законодательной и исполнительной власти всех уровней в решении задач социального, воспитательного и иного характера.

В этом ключе наиболее актуальной становится деятельность по распространению идей толерантности среди студенчества, как наиболее активной социальной группы, призванной в дальнейшем устанавливать диалогические связи между разными народами, культурами.

Реализация педагогики толерантности в воспитательно – образовательном процессе системы высшего образования является средством подготовки нового поколения будущих специалистов к требованиям современного, всё более глобализирующегося общества, в котором важнейшая роль отводится именно толерантным установкам в поведении.

Формирование толерантности это, прежде всего развитие и становление свободного отзывчивого человека, оно должно происходить при содействии гуманного, индивидуально–ориентированного метода. Педагогу необходимо в процессе деятельности в этом направлении учитывать личностную характеристику каждого воспитанника, потому как в вуз поступают ребята с достаточно сформированными взглядами и с определённой иерархией ценностей, но в силу не завершенности социализации педагогу представляется возможным продолжить формирование поведенческих установок молодых людей, в том числе толерантного сознания, мышления, поведения. Специальности, получаемые студентами нашего вуза, политология, дипломатия, международная экономика, юриспруденция и др. в особенности требуют от них именно толерантных установок и толерантного поведения. Потому как развитие социальных компетенций в основе своей, а в современных условиях в особенности, невозможно без присутствия твердых установок толерантности и осмысления их как социальных и профессиональных нормативов. Именно как устойчивая личностная характеристика, толерантность определяется как главный и неотделимый элемент социальных компетенций. Она предполагает развитие в личности таких свойств:

- стабильность и положительная ориентированность поведения как по отношению к конкретному человеку, так и по отношению к определенной социальной группе;

- установление и дальнейшее поддерживание, общественных и межкультурных взаимоотношений;

- способность конструктивно разрешать конфликтные ситуации, и управление своими эмоциями;

- чуткость, сочувствие, сопереживание к чувствам других, тактичность сдержанность.

Для формирования толерантных установок студенческой молодежи необходимо создание специальных образовательных программ,

направленных на профессиональную и социальную активность молодежи, на подготовку педагогических кадров, повышение их квалификации, на обучение родителей. Они должны отражать главное содержание программ, курсов и методик мультикультурного (межкультурного) образования. В особенности это важно для вузов с их поликультурной средой образования. В вузах Таджикистана обучается не только местная молодёжь, но и представители государств СНГ, Ирана, Афганистана, Индии, Африканских стран. Это огромное поле для деятельности педагога по формированию толерантности. Наша задача состоит в укреплении дружественных отношений между ними, создания атмосферы взаимопонимания и взаимоуважения, одним словом толерантности, в самом широком смысле этого понятия.

Процесс воспитания толерантности основывается на двух взаимозависимых плоскостях:

– *информационной* (это знания, понятия о феномене толерантность, о ее проявлениях, о многогранности, разнообразии мира, цивилизаций, формирование толерантных установок);

– *поведенческая* (обеспечение способностей и навыков толерантных взаимоотношений и взаимодействий).

Главным показателем сформировавшейся толерантности является конструктивное, толерантное взаимодействие с другими людьми, отличающимися по определенным признакам.

Стратегия формирования толерантности в образовательной среде должна включать главные аспекты социализации индивидуумов и развития социальных компетенций. Только в этом случае она будет наиболее оптимальной. Это целый комплекс разнообразных программных мероприятий включающих как учебный процесс так и внеаудиторную работу.

В социально-экономической сфере – это проявление общественной инициативы в процессе взаимодействий и приобретение практического навыка межкультурного общения. Так же это мероприятия по оказанию

помощи больным, инвалидам, малоимущим. У нас в вузе в дни празднования традиционного весеннего праздника Навруз, ежегодно среди студентов и преподавателей проводится акция по сбору средств, которые сдаются в дома малютки и интернаты области, студенты выступают перед ними с концертами.

В сфере работы с детьми и молодежью:

– организация учебного процесса как дискуссии (кредитная система обучения предполагает такую организацию учебного процесса, так же эта цель реализуется в процессе интерактивного обучения);

– межгруппового диалога (реализуется на семинарских занятиях, СРСП), – социально–проективной деятельности (учебная практика на предприятиях, в организациях). Помимо этого в нашем вузе закрепились традиции проведения «недели самоуправления», в рамках которой из числа наиболее активных студентов образуется руководство вуза и факультетов, студенты набравшие большинство голосов (рейтинг определяется студентами же) участвуют за тем в неделях самоуправления в городском и областном хокуматах;

– охрана здоровья подрастающего поколения, организация досуга, доступа молодежи к культуре, занятий спортом. В последние годы в связи с нормализацией социально – экономической обстановки в РТ вопросам охраны детского здоровья уделяется большое внимание, строятся детские оздоровительные лагеря, спортивные комплексы, особое внимание уделяется детям с ограниченными возможностями и детям инвалидам, им оказывается материальная помощь, для них открываются учебные центры оснащённые по последнему слову техники. В культурном плане в Республике ежегодно проводится конкурс «Овози тиллои» (золотой голос), созданы десятки молодёжных вокальных, танцевальных групп, талантливая молодёжь Республики поддерживается лично Президентом страны. Для поддержки и стимулирования молодежи за годы независимости был установлен ряд привилегий, такие как Президентские и именные стипендии, Президентская

квота, Международная президентская стипендия «Дурахшандагон», гранты Правительства Таджикистан для общественных организаций в сфере патриотического воспитания молодежи, премия имени Исмаила Сомони для молодых ученых [102,103,151].

В сфере межнациональных отношений – установление диалогических взаимоотношений между представителями различных культур, разрушение и демифологизация предвзятого, стереотипного образа Другого, препятствие распространению различных фобий. Это могут быть дни дружбы, дни культуры, в частности у нас в вузе ежегодно организуются недели русского, английского языков, проводятся семинары, конференции, викторины, концерты, в рамках которых ребята знакомятся с культурным достоянием, самобытностью народов говорящих на этих языках (по инициативе автора на дверях аудиторий были повешены пословицы, афоризмы, цитаты о толерантности на этих языках).

В сфере коммуникационных технологий – ограничение расширения сферы виртуального насилия в электронных СМИ, на видеоканалах, печатной информации запрет пропаганды радикальных экстремистских религиозных движений, отгорожение молодёжи от их влияния. Это проведение бесед, дискуссий, встреч с сотрудниками правоохранительных органов с целью разъяснения сущности и опасности этих движений. Использование Интернета в качестве коммуникационно – информационного канала.

Основными способами формирования толерантности в системе высшего образования являются:

– отражение историко – методологических вопросов о сущности, статусе, формах толерантного поведения в содержании учебных курсов. Информация в этом ключе преподаётся в рамках таких дисциплин, как, философия, культурология, политология, профессиональная этика, психология, социология, педагогика. В частности автором созданы учебные

программы и syllabus по психологии, педагогике, социологии, этике в содержании которых отражены проблемы толерантности;

- использование форм и методов ведения образовательной деятельности с установкой на толерантное мышление, толерантное сознание и поведение. Ведущим фактором здесь является степень толерантности педагога;

- организации внеаудиторной работы со студентами, направленные на формирование практических навыков разрешения конфликтов и мировоззрения толерантности у студентов разных специальностей. В частности разработка тематики кураторских часов, организация диспутов, презентаций, мероприятий приуроченных к праздничным датам.

Вместе с тем Педагогика толерантности предполагает использование помимо различных общих принципов, конкретные методы и приёмы ответа на проявления интолерантности. Пропагандируя, формируя толерантные установки, мы не должны забывать о профилактике проявлений нетерпимости, как в студенческой среде, так и в обществе в целом. Надо постараться донести до каждого человека, в самом раннем возрасте значение таких понятий, как расизм, национализм, фашизм, ксенофобия, фундаментализм, экстремизм, дискриминация и преследования по различным признакам (этническим, религиозным, расовым и т.д.)

Стратегии формирования толерантности образовательными средствами предполагают реализацию целого ряда политических и социокультурных условий:

- признание особой общественной ценностью формирование среды межкультурной коммуникации и диалога;

- формализация такой среды посредством общественной и государственной поддержки, которые формируют эту среду через объединения граждан, организации, ассоциации и т.п.;

- осуществление целенаправленной поддержки прав и свобод всех граждан и их объединений в сфере культуры и межкультурного диалога;

– жесткое порицание любых открытых проявлений нетерпимости, в особенности умышленно ориентированных на инспирацию притеснения в социуме, разжигание ненависти на почве принадлежности к другой национальности, расе, вере.

В результате реализации этих условий формирование толерантной, образовательно – культурной среды становится устойчивой и ощутимой реальностью.

Наконец, формирование толерантности определяется тем, что придает образовательному процессу в общем и образовательной среде в особенности наибольшую межкультурную, межэтническую направленность. Толерантность ориентирует различные компоненты образования на уважительное отношение к человеку и его правам, положительное восприятие представителей разных цивилизаций.

Толерантность в современных условиях выступает как неотделимая частица нынешнего осознания свободы – главной человеческой ценности. В то же время это важная часть механизма творческой деятельности и творческого взаимодействия. Следовательно, принцип толерантности применим на всех уровнях, во всех типах социальных взаимоотношений.

Толерантные взаимоотношения включают все составляющие компоненты образования, все этапы образовательного процесса и воплощаются в преобразованных, качественно новых отношениях Педагога и Воспитанника.

2.3 Анализ результатов опытно поисковой работы по выявлению эффективности формирования толерантности у студентов

Многоаспектность, многогранность толерантности, взаимозависимость и взаимосвязь её компонентов обусловили необходимость выбора методик для организации опытно – поисковой работы. Педагогические технологии основываются на системном подходе к обучению и синтезе форм продуктивной деятельности учащихся.

Проблема толерантности в студенческой среде актуальна, потому как, только обучаясь в университетах, молодые люди начинают сталкиваться с большим количеством людей с другой верой, культурой, внешностью и взглядами на жизнь. Формирование толерантности призвано развивать у молодежи свободное, независимое мышление, нестереотипное открытое восприятие, позиции и взгляды, основанные на этических ценностях.

В соответствии с гипотезой научного исследования опытно – поисковое поле охватывало процесс изучения гуманитарных наук, в частности философии, политологии, культурологии, этики, социологии, психологии, педагогики в ТГУПБП.

В качестве ориентира для характеристики сформированности толерантности студентов можно выбрать ряд интегральных отношений к высшим ценностям: к человеку, труду, прекрасному, природе, к самому себе.

Для изучения результатов и эффективности формирования толерантности в процессе изучения гуманитарных наук в высшем учебном заведении наиболее объективными и реально измеряемыми показателями, на наш взгляд, являются ведущие мотивы поведения, нравственные ценности и ориентации, толерантные установки студентов.

В системе образования РТ в частности высшего образования, на данном этапе времени отсутствует единая программа, которая определяла бы требования к уровню толерантности – интолерантности студентов.

Полагаем, это сложно сделать, так как существуют самые различные типы высших учебных заведений, выпускники которых значительным образом могут и должны отличаться друг от друга.

В настоящее время в стране функционируют 36 высших учебных заведений, где по тремстам специальностям обучаются более 156 000 студентов и ежегодно количество выпускников вузов составляет тридцать тысяч. Количество студентов высших учебных заведений за годы Независимости возросло в пять раз, а общее количество выпускников высших учебных заведений страны и зарубежных вузов составило 650 000 человек [102,103,151].

В этой связи каждое учебное заведение вправе само определить образ своего выпускника, на формирование которого, в частности формирования толерантных установок и будет направлен педагогический процесс.

Исходя из целей и задачи исследования, складывается специфика проведённой нами опытно поисковой – работы, которая заключается в определении влияния гуманитарных наук на формирование толерантности студентов, следовательно, основной акцент ставится непосредственно на процесс обучения этим наукам, то есть на учебную деятельность, как преподавателя, формирующего толерантные установки, так и студента приобретающего (в результате обучения) данные качества. Понятие толерантность разъясняется студентам (КГ) на лекционном занятии во взаимосвязи с изучаемой по программе курса темой, на практическом же занятии педагог даёт дополнительную информацию по проблеме, проводятся деловые и дидактические игры, презентации по теме, тестирование по определению уровня толерантности.

Следует так же подчеркнуть, что на разных факультетах, исходя, из получаемых студентами специальностей, а так же изучаемого предмета, нами были выявлены различные аспекты толерантности – интолерантности. Для этого нами были использованы различные методики диагностирования

уровня толерантности, которые были частично адаптированы к местному менталитету.

В процессе изучения и анализа различных методик, опросов и шкал по определению уровня толерантности для проведения опытно – поисковой работы нами были выбраны:

- тест: «Проявляешь ли ты толерантность?» Л.И. Дегтевой [37];
- Шкала социальной дистанции Э. Богардуса [130];
- Методика диагностики общей коммуникативной толерантности по В.В. Бойко [130].

Данный подход ставит перед собой следующие задачи:

1. Определение влияния гуманитарного цикла на процесс формирования толерантности в том числе:

- а) отдельно взятых предметов;
- б) на междисциплинарном уровне.

2. Выявление общего показателя толерантности – интолерантности (тест Л.И. Дегтевой).

3. Определение различных аспектов толерантности в частности:

- а) как индивидуально – психологического свойства личности (методика В.В. Бойко);
- б) как компонент отношения к – другим группам – (шкала Э. Богардуса).

Вместе с тем это является дополнительным фактором достоверности полученных результатов.

Следует подчеркнуть, что участникам контрольных групп раздавалась *памятка* с определениями качеств толерантного и интолерантного человека (Приложение А) [130].

В начале семестра в группах (как в обычных (ОГ), так и в контрольных (КГ)), при помощи теста Л.И. Дегтевой измерялся общий показатель толерантности – интолерантности студентов. В конце семестра опрос проводился повторно:

Тест «Проявляешь ли ты толерантность?»

Проявлять толерантность – это значит понимать друг друга, относиться друг к другу терпимо, чтобы строить мирное будущее.

1. **Для того чтобы не было войны...**
 - а) нельзя ничего сделать, поскольку войны будут всегда!
 - б) нужно понимать, почему они происходят.
2. **В вузе проходит акция «Милосердие»...**
 - а) это тебя не интересует;
 - б) пытаешься, чем можешь, помочь ветеранам.
3. **Ты противостоишь насилию...**
 - а) насилием;
 - б) ты присоединяешься к другим людям, чтобы сказать нет.
4. **Один товарищ тебя предал...**
 - а) ты мстишь ему;
 - б) ты пытаешься объясниться с ним.
5. **Видишь, когда сильный обижает слабого...**
 - а) равнодушно проходишь мимо;
 - б) вмешаешься.
6. **Ты не согласен с кем-то...**
 - а) ты не даешь ему говорить;
 - б) ты все-таки слушаешь его.
7. **Учитель ждет ответа учащегося...**
 - а) кричишь с места;
 - б) даешь возможность ответить другому.
8. **У тебя в группе беженец или беженцы из других республик...**
 - а) ты не общаешься с ним;
 - б) помогаешь ему влиться в коллектив.

В опросе участвовали студенты 1 курсов, шести факультетов ТГУПБП, число опрашиваемых составило 297 студентов, из них 143 студента входило в состав обычной группы (ОГ), 154 студента в состав контрольной группы (КГ). Результаты проведенного опроса отображены в таблице 1.

Как видно из таблицы в начале учебного года процент уровня толерантности у студентов обеих групп (ОГ, КГ) является близким – 49 % (ОГ) и 48 % (КГ), соответственно, что является показателем среднего уровня толерантности. Уровень интолерантности выше среднего и составляет в (ОГ) 51 %, в (КГ) 52 %. Данные полученные в конце семестра, свидетельствуют о том, что в процессе обучения в вузе у студентов обычной группы уровень толерантности повышается на 6 % (ОГ 49 % – 55 %) что является незначительным. В то же время у студентов контрольной группы повышение уровня толерантности составляет 22 % (КГ 48 % – 70 %). Это говорит об эффективности и целесообразности проведенной работы. Полученные данные являлись базовым показателем и ориентиром для проведения дальнейших измерений.

На практических занятиях по предметам философия, культурология, политология, социология нами была использована – Шкала социальной дистанции Э. Богардуса.

Американский социолог Э. Богардус разработал шкалу измерения социальной дистанции. Данная шкала, определяет уровень приближенности или отдаленности между двумя социальными группами. Э. Богардус предложил список состоящий из семи суждений, которые обнаруживают разную степень социальной дистанции. Респондентам следует отмечать суждения, соответствующие допустимой ими близости с членами заданной группы.

Выбор нами данной шкалы обусловлен тем фактом, что по смысловому содержанию она близка ментальности студенческой аудитории, а так же то, что автором допускается частичное адаптирование шкалы, что и было нами предпринято.

Число опрашиваемых составило при проведении тестирования ОГ 69 и КГ 79 студентов, соответственно.

Таблица 1 – Результат по выявлению общего показателя толерантности – интолерантности

Тестируемая группа	Семестр	Варианты ответов	Тестовые вопросы								Уровень толерантности– интолерантности, %	Показатель формирования толерантности, %
			1	2	3	4	5	6	7	8		
Контрольная	начало	а) интолерантность	86	45	86	79	102	98	104	38	52	22
		б) толерантность	68	109	68	75	52	56	50	116	48	
	конец	а) интолерантность	46	8	62	57	75	66	39	15	30	
		б) толерантность	108	146	92	97	79	88	115	139	70	
Обычная	начало	а) интолерантность	80	40	77	74	92	89	97	30	51	6
		б) толерантность	63	103	66	69	51	54	46	113	49	
	конец	а) интолерантность	85	34	70	70	84	79	81	12	45	
		б) толерантность	58	109	73	73	59	64	62	131	55	

Шкала содержит следующие социальные группы: представитель другой религии; звезда зарубежного спорта; иностранец; инвалид; житель страны ближнего зарубежья; звезда зарубежной поп – музыки; скинхед; «новые таджики»; люди нетрадиционной сексуальной ориентации; наркоман.

Следующие утверждения:

1. Как близкого родственника;
2. Как близкого друга;
3. Как соседа по дому;
4. Как коллегу по работе;
5. Как гражданина моей страны;
6. Как гостя (туриста) в моей стране;
7. Я не хотел бы видеть его в моей стране.

Номер утверждения на шкале отражает величину социальной дистанции (1 – минимальная, 7 – максимальная). Социальная дистанция членов одной группы (респондентов) по отношению к другим группам (указанным в стимульном материале) вычисляется как среднее арифметическое индивидуальных ответов. Соответственно, чем меньше этот показатель, тем короче социальная дистанция между двумя группами и тем сильнее выражены позитивные чувства одной группы по отношению к другой.

При адаптации шкалы нами были внесены изменения по следующим социальным группам: «*новые таджики*» – первоначальный вариант «*новые русские*», «*наркоман*» – вариант автора – «*представитель политической партии*». Изменение социальных групп обусловлено местными социальными условиями, менталитетом студенческой молодёжи. Результаты, полученные по данной шкале, отображены в таблице 2.

Таблица 2 – Результат опытно–поисковой работы по определению различных аспектов толерантности (по шкале Э. Богардуса)

Социальная группа	Тестируемая группа	Ответы	Студенты, опрошенные по утверждениям, кол–во							Уровень позитивной и негативной оценки, %	Уровень социальной дистанции, %
			Как близкого родственника	Как близкого друга	Как соседа по дому	Как сокурсника	Как гражданина моей страны	Как гостя (туриста) моей страны	Я не хотел бы видеть его в моей стране		
Представитель другой религии	контрольная	+	34	52	63	48	56	58	4	59	18
		–	41	23	12	27	19	17	75	41	
	обычная	+	12	26	34	24	28	42	11	37	26
		–	57	43	35	45	41	27	58	63	
Звезда зарубежного спорта	контрольная	+	59	62	65	70	75	68	0	76	52
		–	16	13	10	5	0	7	75	24	
	обычная	+	55	57	60	65	69	63	3	77	54
		–	14	12	9	4	0	6	66	23	
Иностранец	контрольная	+	34	65	66	66	36	72	10	66	43
		–	41	10	9	9	39	3	65	34	
	обычная	+	11	52	58	54	24	60	28	59	25
		–	58	17	11	15	45	9	41	41	

Продолжение таблицы 2

Социальная группа	Тестируемая группа	Ответы	Студенты, опрошенные по утверждениям, кол-во							Уровень позитивной и негативной оценки, %	Уровень социальной дистанции, %
			Как близкого родственника	Как близкого друга	Как соседа по дому	Как сокурсника	Как гражданина моей страны	Как гостя (туриста) моей страны	Я не хотел бы видеть его в моей стране		
Инвалид	контрольная	+	21	25	50	55	62	58	3	52	4
		-	54	50	25	20	13	17	72	48	
	обычная	+	12	8	33	36	44	48	6	39	22
		-	57	61	36	33	25	21	63	61	
Житель страны ближнего зарубежья	контрольная	+	42	56	61	71	24	59	6	61	22
		-	33	19	14	4	51	16	69	39	
	обычная	+	24	36	47	56	16	37	8	46	8
		-	45	33	22	13	53	32	61	54	
Звезда зарубежной поп-музыки	контрольная	+	66	71	69	75	73	73	3	82	64
		-	9	4	6	0	2	2	72	18	
	обычная	+	53	63	58	69	67	65	4	78	56
		-	16	6	11	0	2	4	65	22	

Продолжение таблицы 2

Социальная группа	Тестируемая	Ответы	Студенты, опрошенные по утверждениям, кол-во	ой	и	не	ци	ал	ьн	ой
-------------------	-------------	--------	--	----	---	----	----	----	----	----

	группа		Как близкого родственника	Как близкого друга	Как соседа по дому	Как сокурсника	Как гражданина моей страны	Как гостя (туриста) моей страны	Я не хотел бы видеть его в моей стране		
Скинхед	контрольная	+	0	6	14	12	73	11	50	32	36
		-	75	69	61	63	2	64	25	68	
	обычная	+	0	0	8	16	16	2	61	21	58
		-	69	69	61	53	53	67	8	79	
Звезда отечественной поп-музыки	контрольная	+	75	75	74	75	75	75	0	86	72
		-	0	0	1	0	0	0	75	14	
	обычная	+	69	69	66	69	69	69	0	85	70
		-	0	0	3	0	0	0	69	15	
«Новые таджики»	контрольная	+	58	59	54	44	42	38	8	58	16
		-	17	16	21	31	33	37	67	42	
	обычная	+	43	38	35	26	28	26	14	43	14
		-	26	31	34	43	41	43	55	57	

Продолжение таблицы 2

Социальная группа	Тестируемая	Ответы	Студенты, опрошенные по утверждениям, кол-во	ой	и	не	ци	ал	ьн	ой
-------------------	-------------	--------	--	----	---	----	----	----	----	----

	группа		Как близкого родственника	Как близкого друга	Как соседа по дому	Как сокурсника	Как гражданина моей страны	Как гостя (туриста) моей страны	Я не хотел бы видеть его в моей стране		
Люди нетрадиционной сексуальной ориентации	контрольная	+	0	0	8	9	11	8	53	17	66
		-	75	75	67	66	64	67	22	83	
	обычная	+	0	0	4	3	4	3	64	16	68
		-	69	69	65	66	65	66	5	84	
Наркоман	контрольная	+	15	0	0	0	4	0	75	18	64
		-	60	75	75	75	71	75	0	82	
	обычная	+	0	3	0	0	12	0	69	17	66
		-	69	66	69	69	57	69	0	83	

Полученные данные показывают полярно отличающиеся уровни социальной оценки и социальной дистанции, по отношению к представителям различных групп, так наиболее высокий показатель позитивной оценки и соответственно более короткой социальной дистанции получили группы – Звезда зарубежного спорта (КГ) 76 %, (ОГ) 77 %; Звезда зарубежной поп – музыки (КГ) 82 %, (ОГ) 78 %; Звезда отечественной поп – музыки (КГ) 86 %, (ОГ) 85 % и наоборот достаточно высокий уровень негативной оценки к представителям нетрадиционной сексуальной ориентации (КГ) 83 %, (ОГ) 84 %; Скинхедам (КГ) 68 %, (ОГ) 79 %; Наркоманам (КГ) 82 %, (ОГ) 77 %, что определяется спецификой студенческого возраста, несформированной толерантностью и не устоявшихся социальных позиций. **Из этого следует, что создание дополнительных педагогических условий для формирования толерантности в процессе изучения гуманитарных наук является целесообразным.**

По предметам этика, психология, педагогика нами была применена Методика диагностики общей коммуникативной толерантности по В.В. Бойко.

Данная методика, предполагает диагностику толерантных и интолерантных установок личности, которые непосредственно проявляются в процессе коммуникации.

Методика В.В. Бойко удобна в применении на практических занятиях, потому как, шкалы состоят из небольшого количества вопросов и на каждом занятии можно заполнять одну шкалу, учитывая тот аспект, что тема толерантности является дополнением к основному учебному материалу.

К примеру, по предмету «Психология», по теме – *Психика и деятельность* – используется шкала 9 «Неумение приспособливаться к характеру, привычкам и желаниям других», по теме – *Характеристика личности* – шкала 1 «Неприятие или непонимание индивидуальности другого человека», по теме – *Эмоционально – волевая сфера личности* – шкала 7

«Неумение прощать другим ошибки, неловкость, непреднамеренно причиненные вам неприятности» и т.д.

В процессе изучения предмета «Этика» в таких темах как *Мораль и семья, этические и нравственные нормы семейных отношений* используется шкала 6 «Стремление подогнать партнера под себя, сделать его "удобным"», *Семья источник моральности* – шкала 5 «Стремление переделать, перевоспитать партнеров», *Практический уровень морали. нравственный опыт* – шкала 3 «Категоричность или консерватизм в оценках других людей» и т.д.

По предмету «Педагогика» это темы: *Факторы развития личности* – шкала 9 «Неумение приспособливаться к характеру, привычкам и желаниям других», *Возрастные и индивидуальные особенности* – шкала 8 «Нетерпимость к физическому или психическому дискомфорту, создаваемому другими людьми», *Личность и общение. Виды общения, функции общения* – шкала 7 «Неумение прощать другим ошибки, неловкость, непреднамеренно причиненные вам неприятности», *Специфика педагогической деятельности* – шкала 3 «Категоричность или консерватизм в оценках других людей» и т.д.

Использование шкал не по порядку обусловлено во первых взаимосвязанностью утверждений с содержанием тем, во вторых, порядком прохождения тем по учебной программе.

Специфика такого использования материала по данной тематике заключается в том, что он даётся одновременно с учебным материалом, непосредственно на занятиях, что в свою очередь связано с целью нашего исследования. Результаты проведенного опроса по отдельным шкалам отображены в таблицах 3 – 10.

Таблица 3 – Неприятие или непонимание индивидуальности другого человека – шкала 1

№	Утверждения	Баллы	
		КГ	ОГ
1.	Медлительные люди обычно действуют мне на нервы	0	2
2.	Меня раздражают суетливые, непоседливые люди	1	3
3.	Шумные детские игры я переношу с трудом	0	0
4.	Оригинальные, нестандартные, яркие личности чаще всего действуют на меня отрицательно	1	2
5.	Безупречный во всех отношениях человек насторожил бы меня	2	1

Данная шкала определяет несформированность эмоционально – оценочного уровня толерантности, который представлен на рисунке 1.

Таблица 4 – Использование себя в качестве эталона при оценке поведения и образа мыслей других людей – шкала 2

№	Утверждения	Баллы	
		КГ	ОГ
1.	Меня обычно выводит из равновесия несообразительный собеседник	2	3
2.	Меня раздражают любители поговорить	1	3
3.	Меня затрудняет разговор с безразличным для меня попутчиком в поезде (самолете), начатый по его инициативе	0	0
4.	Я бы тяготился разговорами случайного попутчика, который уступает мне по уровню знаний и культуры	0	2
5.	Мне трудно найти общий язык с партнерами иного интеллектуального уровня, чем у меня	1	3

Шкала является показателем высокой степени эгоцентричности, которая наблюдается у студентов с неадекватной, завышенной

самооценкой, которая зачастую проявляется в интолерантном отношении к другим.

Таблица 5 – Категоричность или консерватизм в оценках других людей – шкала 3

№	Утверждения	Баллы	
		КГ	ОГ
1.	Современная молодежь вызывает неприятные чувства своим внешним видом (прически, косметика, наряды)	1	2
2.	Так называемые “новые таджики” обычно производят неприятное впечатление либо бескультурьем, либо рвачеством	2	3
3.	Представители некоторых национальностей в моем окружении откровенно мне несимпатичны	1	2
4.	Есть тип мужчин (женщин), который я не выношу	1	1
5.	Терпеть не могу деловых партнеров с низким интеллектуальным или профессиональным уровнем	1	2

Данная шкала по смыслу утверждений наглядно демонстрирует особенности юношеского максимализма, который свойствен студенческой молодёжи. Следует отметить, что это качество сглаживается в результате целенаправленного воспитательного воздействия.

Таблица 6 – Неумение скрывать или сглаживать неприятные чувства при столкновении с некоммуникабельными качествами партнеров – шкала 4

№	Утверждения	Баллы	
		КГ	ОГ
1.	Считаю, что на грубость надо отвечать тем же	0	2
2.	Мне трудно скрыть, если человек мне чем-либо неприятен	1	3
3.	Меня раздражают люди, стремящиеся в споре настоять на своем	1	3

№	Утверждения	Баллы	
		КГ	ОГ
4.	Мне неприятны самоуверенные люди	2	2
5.	Обычно мне трудно удержаться от замечания в адрес озлобленного или нервного человека, который толкается в транспорте	2	3

Шкала показывает, насколько развит поведенческий уровень толерантности студентов, который выражается в активном принятии, эмпатии и рефлексии, отображенных выше на рисунке 1.

Таблица 7 – Стремление переделать, перевоспитать партнеров – шкала 5

№	Утверждения	Баллы	
		КГ	ОГ
1.	Я имею привычку поучать окружающих	0	0
2.	Невоспитанные люди возмущают меня	1	0
3.	Я часто ловлю себя на том, что пытаюсь воспитывать кого – либо	1	1
4.	Я по привычке постоянно делаю кому–либо замечания	1	2
5.	Я люблю командовать близкими	2	2

Показатели данной шкалы свойственны ограниченному числу студентов. Это связано с возрастной спецификой, недостаточной сформированностью личностных и социальных установок.

Таблица 8 – Стремление подогнать партнера под себя, сделать его «удобным» – шкала 6

№	Утверждения	Баллы	
		КГ	ОГ
1.	Меня раздражают старики, когда они в час пик оказываются в городском транспорте или в магазинах	1	2
2.	Жить в номере гостиницы с посторонним человеком для меня просто пытка	1	3

№	Утверждения	Баллы	
		КГ	ОГ
3.	Когда партнер не соглашается в чем-то с моей правильной позицией, то обычно это раздражает меня	1	3
4.	Я проявляю нетерпение, когда мне возражают	1	2
5.	Меня раздражает, если партнер делает что-то по своему, не так, как мне того хочется	1	3

Эта шкала определяет индивидуальные свойства личности, в частности особенности темперамента. К примеру, холерика труднее сделать «удобным», чем меланхолика.

Таблица 9 – Неумение прощать другим ошибки, неловкость, непреднамеренно причиненные вам неприятности – шкала 7

№	Утверждения	Баллы	
		КГ	ОГ
1.	Обычно я надеюсь, что моим обидчикам достанется по заслугам	0	2
2.	Меня часто упрекают в ворчливости	1	2
3.	Я долго помню обиды, нанесенные мне теми, кого я ценю или уважаю	1	2
4.	Нельзя прощать сослуживцам бестактные шутки	1	3
5.	Если деловой партнер непреднамеренно заденет мое самолюбие, я на него, тем не менее, обижусь	2	2

Данная шкала связана как с индивидуальными свойствами личности, так и с эмоционально – оценочным уровнем толерантности (рис. 1). Высокий показатель баллов по данной шкале говорит о низкой степени толерантности.

Таблица 10 – Нетерпимость к физическому или психическому дискомфорту, создаваемому другими людьми – шкала 8

№	Утверждения	Баллы	
		КГ	ОГ
1.	Я осуждаю людей, которые плачутся в чужую жилетку	1	2
2.	Внутренне я не одобряю своих знакомых, которые при удобном случае рассказывают о своих болезнях	2	3
3.	Я стараюсь уходить от разговора, когда кто – нибудь начинает жаловаться на свою семейную жизнь	2	2
4.	Обычно я без особого внимания выслушиваю исповеди друзей (подруг)	2	0
5.	Мне иногда нравится позлить кого – нибудь из родных или друзей	1	2

Эта шкала показывает степень нетерпимости к состоянию партнера (плохое настроение, болезнь ...) и неумение проявлять сочувствие, что выражается в интолерантном поведении.

Таблица 11 – Неумение приспосабливаться к характеру, привычкам и желаниям других – шкала 9

№	Утверждения	Баллы	
		КГ	ОГ
1.	Как правило, мне трудно идти на уступки партнерам	1	2
2.	Мне трудно ладить с людьми, у которых плохой характер	2	3
3.	Обычно я с трудом приспосабливаюсь к новым партнерам по совместной работе	1	3
4.	Я стараюсь не поддерживать отношения с несколькими странными людьми	1	3
5.	Чаще всего я из принципа настаиваю на своем, даже если понимаю, что партнер прав	1	2

Шкала демонстрирует степень неадаптированности и неустойчивости социальных установок, так же это показатель эгоистичности респондентов.

В целом утверждения по шкалам выявляют индивидуально – психологические качества студентов, которые определяют направление дифференцированного подхода в процессе педагогической деятельности по формированию толерантности.

Полученные данные более подробно приведены в таблице 12.

Таблица 12 – Результат опроса по шкалам (Методика диагностики общей коммуникативной толерантности по В.В. Бойко)

№ шкал	№ вопроса	Опрошенные студенты по группам при различных баллах, кол–во								Сумма баллов по каждым шкалам	
		0		1		2		3		КГ	ОГ
		КГ	ОГ	КГ	ОГ	КГ	ОГ	КГ	ОГ		
1	1	38	21	28	16	9	25	4	12	4	8
	2	21	17	30	19	16	13	12	25		
	3	42	36	28	22	7	13	2	3		
	4	14	7	45	23	17	26	3	18		
	5	9	4	25	33	30	26	15	11		
2	6	2	4	11	17	46	23	20	30	4	11
	7	2	5	33	21	18	19	26	29		
	8	43	38	21	24	9	7	6	5		
	9	37	23	26	15	12	28	4	8		
	10	13	14	31	19	16	15	19	26		
3	11	12	15	31	21	29	27	7	11	6	10
	12	6	5	19	22	29	19	25	28		
	13	6	2	57	16	14	49	2	7		
	14	4	3	56	51	16	11	3	9		
	15	16	14	39	23	22	27	2	10		

№ шкал	№ вопроса	Опрошенные студенты по группам при различных баллах, кол-во								Сумма баллов по каждому шкалам	
		0		1		2		3		КГ	ОГ
		КГ	ОГ	КГ	ОГ	КГ	ОГ	КГ	ОГ		
4	16	34	23	19	18	23	29	3	4	6	13
	17	18	9	23	21	17	19	21	25		
	18	3	4	29	26	21	12	26	32		
	19	8	6	21	24	35	31	15	13		
	20	11	7	21	16	24	21	23	30		
5	21	48	41	21	18	7	9	3	6	5	5
	22	21	25	36	21	16	18	6	10		
	23	2	3	57	55	13	9	7	7		
	24	5	2	30	26	26	33	18	13		
	25	15	13	21	20	25	23	18	18		
6	26	8	9	36	26	23	28	12	11	5	13
	27	13	7	25	22	17	15	24	30		
	28	7	5	31	23	27	19	14	27		
	29	6	7	29	24	24	31	20	12		
	30	14	16	23	19	20	14	22	25		
7	31	23	20	19	15	22	21	15	18	6	12
	32	13	11	27	19	23	26	16	18		
	33	17	16	28	22	24	25	10	11		
	34	10	11	32	22	14	13	23	28		
	35	8	8	24	21	28	25	19	20		
8	36	14	8	37	21	24	29	4	16	8	9
	37	8	6	21	17	27	24	23	27		
	38	7	4	24	18	28	25	20	27		
	39	21	25	16	18	27	23	15	8		
	40	11	11	26	21	23	25	19	17		

№ шкал	№ вопроса	опрошенные студенты по группам при различных баллах, кол-во								Сумма баллов по каждым шкалам	
		0		1		2		3		КГ	ОГ
		КГ	ОГ	КГ	ОГ	КГ	ОГ	КГ	ОГ		
9	41	11	15	31	20	26	21	11	18	6	13
	42	9	8	18	19	29	23	23	24		
	43	14	11	24	21	19	16	22	26		
	44	3	8	44	21	15	18	17	27		
	45	24	12	29	19	22	24	4	19		

Как видно из таблицы, по отдельным шкалам были подсчитаны итоговые баллы. Сумма баллов по 9 шкалам у КГ составляет 50, а у ОГ – 94, соответственно. Средний балл при тестировании КГ составляет приблизительно 6, в то время как при тестировании ОГ данное значение достигает 11. Установлено, что чем больше баллов набрано опрошенными, тем выше степень их нетерпимости к окружающим и высока вероятность конфликтов. Это свидетельствует о низкой степени толерантности ОГ по сравнению с КГ. Кроме того, степень толерантности, как отмечено в работе В.В. Бойко, можно оценить по максимальному числу баллов протестированных групп:

- высокая степень толерантности 1–45;
- средняя степень толерантности 45–85;
- низкая степень толерантности 85–125.

Исходя из этого можно сделать вывод, что показатель КГ с 50 баллами относится к *средней степени* толерантности, а показатель ОГ с 94 баллами – к *низкой степени* толерантности. Это еще раз подтверждает эффективность выбранного направления педагогической деятельности в процессе изучения гуманитарных наук.

Использование шкалы В.В. Бойко помимо вышеизложенных данных даёт возможность определить такие сферы проявления толерантности как, *ситуативная, типологическая, профессиональная, общая*. Подсчет баллов по отдельно взятым показателям позволяет определить особенности проявления коммуникативной толерантности – интолерантности и выявляет дальнейший вектор деятельности педагога по формированию толерантности.

– *ситуативная* толерантность – проявляется в отношениях индивида к конкретному партнеру по коммуникативному процессу (супругу, коллеге, сокурснику, случайному знакомому и т.д.);

– *типологическая* толерантность – проявляется в отношениях к обобщенному типу индивидов (представителям различных национальностей, определенным профессиям, социальной принадлежности...);

– *профессиональная* толерантность – проявляется в поведении и отношениях в процессе деятельности, во взаимодействии и взаимоотношениях с теми людьми, с которыми приходится сталкиваться на работе (клиенты, сотрудники, конкуренты...);

– *общая* толерантность – зависит от жизненного опыта человека, свойств его характера, нравственных принципов, иерархии ценностей и является предопределяющей другие типы коммуникативной толерантности.

Для определения ситуативной *толерантности* подсчитываются показатели по наиболее близким по научно – смысловому контексту шкалам 4,5,6,7,8, типологической – по шкалам 1,3,4,9, профессиональной – по шкалам 3,4,5,6,9, и общей – по шкалам 2,7,8. По каждой сфере вычисляется среднеарифметический балл, полученные в ходе опроса В.В. Бойко (см. табл. 12). Результаты отображены в таблице 13.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что у студентов КГ сферы проявления толерантности не отличается значительно. Следовательно, в процессе изучения гуманитарных наук, как по отдельным предметам, так и

на междисциплинарном уровне следует уделять внимание формированию толерантности во всех перечисленных сферах.

Таблица 13 – Результат по выявлению сферы проявления толерантности

Сфера проявления толерантности	Баллы тестируемых групп	
	КГ	ОГ
Ситуативная	6	10,4
Типологическая	5,5	11
Профессиональная	5,6	10,8
Общая	6	10,6

В целом, полученные результаты в ходе опроса по различным методикам в процессе опытно–поисковой работы являются показателем эффективности проведенной работы по формированию различных форм, аспектов и сфер толерантности в процессе изучения гуманитарных наук.

Выводы

По итогам изучения и анализа практической и методической литературы по проблеме формирования толерантности студенческой молодёжи и результатам опытно – поисковой работы мы пришли к следующим выводам:

1. Установлено, что уровень толерантности студентов во многом определяется степенью толерантности семьи. Огромный диапазон воспитательного воздействия семьи на человека является одним из ведущих факторов воспитания и становления толерантной личности. Семья – это социальный институт, который:

- закладывает фундамент нравственности;
- формирует уровень и качество взаимоотношений с окружающими;
- корректирует адекватность самооценки.

Следовательно, в процессе формирования толерантности особое внимание необходимо уделить семейному воспитанию.

2. Установлено, что проблема толерантного воспитания в условиях многонационального Таджикистана является актуальной, имеющей прогрессивную тенденцию. На современном этапе развития республики она приобретает особую значимость и решает задачи:

- консолидации общества, в частности студенческой молодёжи на основе толерантных ценностей;
- формирования национальной самоидентичности и национального самосознания.

3. Выявлено, что для формирования толерантных установок студенческой молодежи необходимо создание специальных образовательных программ, направленных на профессиональную и социальную активность молодежи. В особенности это важно для вузов с их поликультурной средой образования.

4. Определено, что в процессе формирования толерантности студенческой молодёжи важнейшая роль принадлежит толерантному педагогу, формирующего вокруг себя толерантную среду, которая базируется на гуманистических, нравственных ценностях и является главным, основным условием развития и воспитания толерантной личности.

5. Установлено, что процесс воспитания толерантности основывается на двух взаимозависимых плоскостях:

– *информационной* (это знания, понятия о феномене толерантность, о ее проявлениях, о многогранности, разнообразии мира, цивилизаций, формирование толерантных установок);

– *поведенческой* (обеспечение способностей и навыков толерантных взаимоотношений и взаимодействий).

Главным показателем сформировавшейся толерантности является конструктивное, толерантное взаимодействие с другими людьми, отличающимися по определенным признакам.

6. В процессе опытно–поисковой работы с целью определения влияния гуманитарных наук на повышение уровня различных аспектов и сфер толерантности был проведен опрос по следующим известным способам:

– тест: «Проявляешь ли ты толерантность?» Л.И. Дегтевой;

– Шкала социальной дистанции Э. Богардуса;

– Методика диагностики общей коммуникативной толерантности по В.В. Бойко.

А. Опытной–поисковой работой по *тесту Л.И. Дегтевой* в начале семестра было установлено, что уровень толерантности у студентов обеих групп (ОГ, КГ) является близким – 49 % (ОГ) и 48 % (КГ), соответственно. Это является показателем среднего уровня толерантности. Уровень интолерантности является выше среднего и составляет в (ОГ) 51 %, в (КГ) 52 %, соответственно.

По окончании семестра по результатам опроса наблюдалось повышение уровня толерантности у студентов контрольной группы на

22 % (КГ 48 % – 70 %), в то же время как у обычной группы этот показатель вырос всего лишь на 6 %. Таким образом, полученные данные свидетельствуют об эффективности влияния изучения гуманитарных наук на процесс формирования толерантности.

Б. Проведенные опытно–поисковые работы по шкале Э. Богардуса показывают полярно отличающиеся уровни социальной оценки и социальной дистанции, по отношению к представителям различных групп. Так, наиболее высокий показатель позитивной оценки и соответственно более короткой социальной дистанции получили группы – Звезда зарубежного спорта ((КГ) 76 %, (ОГ) 77 %), Звезда зарубежной поп – музыки ((КГ) 82 %, (ОГ) 78 %), Звезда отечественной поп – музыки ((КГ) 86 %, (ОГ) 85 %) и, наоборот, достаточно высокий уровень негативной оценки – Представитель нетрадиционной сексуальной ориентации ((КГ) 83 %, (ОГ) 84 %), Скинхед ((КГ) 68 %, (ОГ) 79 %), Наркоман ((КГ) 82 %, (ОГ) 77 %), что определяется спецификой студенческого возраста, несформированной толерантностью и не устоявшихся социальных позиций. Из этого следует, что создание дополнительных педагогических условий для формирования толерантности в процессе изучения гуманитарных наук является необходимым.

В. Данные полученные по методике В.В. Бойко в ходе опроса определили различия в степени нетерпимости студентов контрольной и обычной группы к окружающим и вероятности конфликтов. В результате опытно–поисковой работы по баллам установлено, что степень толерантности у студентов контрольной группы выше, чем обычной. Кроме того, по полученным данным (по методике В.В. Бойко) проведены опытно–поисковые работы по определению влияния гуманитарных наук на различные сферы проявления толерантности и повышения её уровня. В результате, установлено, что в процессе изучения гуманитарных наук, как по отдельным предметам,

так и на междисциплинарном уровне следует уделять внимание формированию различных сфер толерантности.

В целом, полученные результаты опытно – поисковой работы являются показателем эффективности процесса изучения гуманитарных наук на формирование толерантности студенческой молодёжи.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Толерантность многогранное, многоаспектное свойство личности, которое включает в себя самые разные стороны межлических, межличесных отношений. Она являет собой фундаментальный универсальный принцип сосуществования, на протяжении всей истории цивилизации, на котором базируется и мир в целом, и отдельно взятые сообщества.

Только толерантное общество видится обществом будущего!

Проведённое нами исследование, изучение и анализ многочисленных научных и практических материалов по данной проблеме позволяет сделать следующие выводы:

1. Толерантность является актуальнейшей нравственной ценностью во взаимоотношениях людей с древнейших времён. Провозглашенная в самых первых моральных заповедях и постулатах древнейших религий, толерантность приобретает жизненную важность, как единственно верный выход, как формула межнационального согласия всех людей на земле, и на современном этапе развития цивилизации.
2. Толерантность – поведенческий фактор, формирующийся в процессе социализации – индивидуализации личности, а значит, процесс воспитания этого качества является задачей социальных институтов, и прежде всего института образования, в особенности высшего образования, так как студенческая молодёжь является наиболее активно включенной частью общества в социальные процессы. Именно молодёжь представляет собой социальную группу, требующую к себе более пристального внимания педагогов, воспитателей, родителей, общества, потому как маргинальность её определяется как возрастными особенностями, так и статусной неопределённостью.

3. Толерантность – активная позиция цивилизованного, культурного человека и подразумевает осознанное поведение по отношению к другим людям. Она должна исходить от индивида в поступках, не только в речах, в убеждениях, в мыслях, а именно в поступках. Следовательно, в процессе формирования данного свойства, внимание акцентируется на поведенческий фактор.
4. Толерантность – индивидуально – психологическое свойство личности, приобретаемое ею в процессе становления и развития. Главенствующая роль в формировании толерантности принадлежит семье, которая имеет огромный диапазон воспитательного воздействия на ребенка. Именно в семье человек получает основной опыт толерантного поведения и отношения, потому семью можно по праву считать источником толерантности.
5. Толерантность – социальное качество индивида, оформляющееся и проявляющееся в определённом социуме, специфика которого, в свою очередь, влияет на толерантные – интолерантные установки личности. Значит, в процессе формирования и развития толерантных установок должна учитываться роль среды. В нашем случае вузовской среды непосредственно влияющей на формирование толерантности студентов.
6. Уровень толерантности – интолерантности личности определяется морально – нравственными качествами, нравственными ценностями. Следовательно, в процессе формирования толерантного сознания и мышления, толерантных установок у юного поколения, в нашем случае, студенческой молодёжи, необходимо опираться на принципы и методы нравственного воспитания.
7. Практика преподавания в вузе наглядно демонстрирует, что наиболее оптимальным смысловым инструментарием для эффективного формирования толерантности в процессе обучения обладают гуманитарные науки, так как тематическое содержание

данных предметов очень часто оказывается близким к понятию толерантность во всех её аспектах (философском, социологическом, этическом, психологическом, педагогическом и т.д.).

8. Реализация педагогики толерантности в воспитательно – образовательном процессе системы высшего образования является средством подготовки нового поколения будущих специалистов к требованиям современного, всё более глобализирующегося общества, в котором важнейшая роль отводится именно толерантным установкам в поведении.
9. Педагогическая деятельность тесно связана с коммуникацией и в процессе диалога направленного на формирование толерантности уровень толерантности самого педагога является важной составляющей. Диалог предполагает толерантные отношения *воспитанник – воспитанник – педагог*. Толерантный педагог быстрее наладит диалог и взаимодействие.
10. Воспитание толерантности подразумевает в первую очередь целенаправленное формирование менталитета и соответствующих ментальных качеств, коммуникативного взаимодействия студентов из разных горных районов, пригородных селений и городов, поскольку трудности при их взаимодействии возникают из – за их этнопсихологических особенностей, различиях стереотипов и менталитета, из за разницы в уровне культурного, экономического и социального развития, что требует от педагога особого внимательного отношения к данному фактору.
11. В процессе формирования толерантных установок, педагогу необходимо учесть уровень религиозности студентов обучающихся в вузах РТ, которая обусловлена такими факторами, как место проживания (город, селение), социальное положение (рабочие, служащие), материальное благополучие, и т.д., и дифференцировать

воспитательные меры, поскольку религиозная нетерпимость так же является одной из форм проявления интолерантности.

В ходе исследования для подтверждения теоретических предположений были проведены опытно–поисковые работы, позволяющие сформулировать всесторонние и целенаправленные рекомендации, направленные на эффективное формирование толерантности студенческой молодёжи, которые отражены в следующем:

1. Отражать историко–методологические вопросы о сущности, статусе, формах толерантности в содержании учебных курсов гуманитарного направления. Информация в этом ключе изучается в рамках таких дисциплин, как, философия, политология, профессиональная этика, психология, социология и педагогика тематическое содержание которых отображает различные аспекты проблемы толерантности.
2. Создать учебные программы, силлабусы, планы семинарских и практических занятий (СРСП), отражающих данную проблему в процессе изучения гуманитарных наук, для формирования когнитивного и смыслового компонента толерантности студентов.
3. Использовать формы и методы ведения образовательной деятельности с установкой на толерантное мышление, толерантное сознание и поведение в процессе изучения гуманитарных наук.
4. Обеспечить ориентированность системы образования на процесс взаимодействия установившихся и инновационных культурных ценностей, взаимосвязь и взаимовлияние системы образования с другими социальными институтами по проблеме формирования толерантности.
5. Уделять особое внимание формированию различных аспектов и сфер толерантности, в частности, ситуативной, типологической, профессиональной и общей в процессе изучения гуманитарных наук, как по отдельным предметам, так и на междисциплинарном уровне.

6. Содействовать процессу формирования толерантной среды вуза, в которой, центральная позиция отводится толерантному педагогу.
7. Разработать планы мероприятий по повышению уровня толерантности студенческой молодёжи.
8. Способствовать ограничению расширения сферы виртуального насилия в электронных СМИ, на видеоканалах, печатной информации и запрету пропаганды радикальных религиозных движений.
9. Распространять идеи толерантности среди студенчества, как наиболее активной социальной группы, призванной в дальнейшем устанавливать диалогические связи между разными народами и культурами.
10. Разработать адаптированную программу по установлению норм и ценностей толерантности в обществе (по образцу Федеральной целевой программы «Формирование установок толерантного сознания и профилактика экстремизма в российском обществе»).

Библиографический список

1. Авеста. «Закон девов» (Видевдад) / Перевод на русский. Ртвеладзе Э. В., Саидова А. Х., Абдуллаева Е. В. – СПб.: Изд – во Политехн. ун–та, 2008. – 301 с.
 2. Амонашвили, Ш. А. Созидая человека / Ш. А. Амонашвили. – М.: Знание, 1982. – 92 с.
 3. Амонашвили, Ш. А. Размышления о гуманной педагогике / Ш. А. Амонашвили. – М.: Изд. дом «Шалвы Амонашвили», 1995. – 496 с.
 4. Асмолов, А. Г. На пути к толерантному сознанию / А. Г. Асмолов. – М.: Смысл, 2000. – 255 с.
 5. Асмолов, А. Г. О смыслах понятия «толерантность» / А. Г. Асмолов, Г. У. Солдатова, Л. А. Шайгерова // Век толерантности: Научно–публицистический вестник. – 2001. – № 1. – С. 8–18.
 6. Асмолов, А. Г. Слово о толерантности / А. Г. Асмолов // Век толерантности. – 2001. – № 1. – С. 2–5.
 7. Асмолов, А. Г. Толерантность: различные парадигмы анализа / А. Г. Асмолов // Толерантность в общественном сознании России. – 1998. – С. 3–14
 8. Байбородова, Л. В. Воспитание толерантности в процессе организации деятельности и общения школьников [Электронный ресурс] / Л. В. Байбородова // Ярославский педагогический вестник. – 2003. – № 1. – Режим доступа:
 9. Борытко, Н. М. Введение в педагогику толерантности. Учебное пособие для студентов пед. вузов / Н. М. Борытко, И. А. Соловцова, А. М. Байбаков: под ред. Н. М. Борытко. – Волгоград: Изд–во ВГИПК РО, 2006. – 80 с.
 10. Бардиер, Г. Л. Социальная психология толерантности / Г. Л. Бардиер. – СПб.: Изд–во СПбУ, 2005. – 120 с.

11. Бардиер, Г. Л. Смысловые подходы к определению толерантности [Электронный ресурс] / Г. Л. Бардиер // Электронный ресурс. – Режим Доступа: <http://www.pskovgrad.ru/kholokost/page,7,1146926504-smyslovye-podxody-k-opredeleniyu-tolerantnosti.html> (дата обращения 02.12.2009).

12. Батлер–Боудон, Т. 50 великих книг по психологии / Т. Батлер–Боудон; пер. с англ.: В. Д. Соколова. – М.: Эксмо, 2012. – 608 с.

13. Бедалова, Н. Толерантность и формы ее проявления в условиях глобализации [Электронный ресурс] / Н. Бедалова // Психологический центр. – Режим доступа: <http://psychology.az/tolerantnost.php>

14. Безюлева, Г. В. Толерантность: взгляд, поиск, решение / Г. В. Безюлева, Г. М. Шеламова. – М.: Вербум–М, 2003. – 168 с.

15. Богоутдинов, А. М. / Избранные произведения // АН Таджикской ССР, отдел философии. – Душанбе: Дониш, 1980. – 418 с.

16. Божович, Л. И. Проблемы формирования личности. Издание 2–е, стереотипное / Л. И. Божович: под ред. Д. И. Фельдштейна. – М.: Издательство «Институт практической психологии», – Воронеж: НПО «МОДЭК», 1997. – 352 с.

17. Психологический словарь. Издание 3–е изд., дополненное и переработанное. Авторы составители Копорулина В.Н., Смирнова М.Н., Гордиева Н.О.- Ростов н/Д: Феникс, 2004- 640 с

18. Безюлева, Г. В. Толерантность в пространстве образования: учеб. пособие / Г. В. Безюлева, С. К. Бондырева, Г. М. Шеламова. – М.: Изд–во Моск. психолого–соц. ин–та, 2005. – 147 с.

19. Бондырева К. С. Колесова Д. В. Толерантность: введение в проблему, – Москва МПСИ; Воронеж НПО «МОДЭ», 2003. – 240 с.

20. Братченко, С. Л. Психологические основания исследования толерантности в образовании / С. Л. Братченко // Педагогика развития: ключевые компетентности и их становление. – 2003. – С. 104–117.
21. Валитова, Р. Р. К истории понятия толерантности / Р. Р. Валитова. – М.: МГУ, 1994. – 307 с.
22. Вентцель, К. Н. Идеальная школа будущего и способы ее осуществления: Хрестоматия по истории школы и педагогики в России / К. Н. Вентцель. – М.: Просвещение, 1974. – С. 428 – 440.
23. Петровский, А.В. Возрастная и педагогическая психология: учебное пособие для студентов пед. институтов / Петровский А. В. (ред). – М.: «Просвещение», 1973. – 288 с.
24. Абрамова, Г. С. Возрастная психология :учебное пособие / Г. С. Абрамова. – М.: Юрайт, 2010. – 811 с.
25. Воробьева, О. Я. Педагогические технологии воспитания толерантности учащихся / О. Я. Воробьева. – М.: Глобус, Панорама, 2007. – 160 с.
26. Вульф, Б. З. Воспитание толерантности: сущность и средства / Б. З. Вульф // Внешкольник. – 2002. – № 6. – С. 12 – 16.
27. Выготский, Л. С. Педагогическая психология / Л. С. Выготский. – М.: Педагогика, 1991. – 480 с.
28. Выготский, Л. С. Дефект и сверхкомпенсация. Проблемы дефектологии / Л. С. Выготский. – М.: Просвещение, 1995. – С. 86 – 97.
29. Выготский, Л. С. О психологических системах: собрание сочинений в 6–ти томах. Т. 1 / Л. С. Выготский. – М.: Педагогика, 1982. – С. 109 – 132
30. Гершунский, Б. С. Философия образования: учебное пособие для студентов высших и средних педагогических учебных

заведений / Б. С. Гершунский. – М.: Московский психолого–социальный институт, 1998. – 432 с.

31. Гефтер, М. Мир миров: российский зачин [Электронный ресурс] / М. Гефтер. – Режим доступа: <http://old.russ.ru/antolog/inoe/geft.htm> (дата обращения 4 марта 1995 г.).

32. Гриншпун, И. Б. Введение в психологию. Учебное пособие. Акад.пед. и соц.наук. Моск.психол.–соц.ин–т. – 3.изд.,стер / И. Б. Гриншпун. – М.: Ин–т практ.психологии, 1997. – 152 с.

33. Газман, О.С. Гуманизация воспитания в современных условиях: Сб. ст. / Ин–т пел.инноваций Рос.Академии образования /О. С. Газман, И. А. Костенчук. – М.: – 1995. – 115 с.

34. Гуманистическая мысль, школа и педагог.– М. : АПН СССР. 1990.–200с.

35. Гуманистическая парадигма образования и воспитания: теоретическая основа и исторический опыт реализации (Конец XIX – 90–е гг. XX в.). – М.: ИТО и ПРАО, 1998. – 290 с.

36. Даль В. Толковый словарь русского языка. / В. Даль. – М., 1998. – 401 с.

37. Проверь себя, проявляешь ли ты толерантность: игры – тесты для детей / Липецкая ОДБ; [сост. Л.И. Дегтева]. – Липецк, 2002. – С. 4 – 5.

38. Джамии, А. Книга мудрости Искандера /А. Джамии. – Душанбе: «Таджикгосиздат», 1955. – 247 с.

39. Джамии, А. Весенний сад / А. Джамии. – Душанбе: «Ирфон», 1966. – 249с.

40. Декларация принципов толерантности [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.tolerance.ru/toler-deklaraciya.php> (дата обращения 16 ноября 1995 г.).

41. Демократия: конфликтность и толерантность / Под. ред. В. С. Рахманинова. – Воронеж: «ВГУ», 2002. – 402 с.

42. Дробижева, Л. Российская идентичность и толерантность межэтнических отношений: опыт 20 лет реформ / Л. Дробижева // Россия и мусульманский мир. – 2012. – № 4 (238). – С. 32 – 48.
43. Психологический энциклопедический словарь : справочное издание / М. И. Еникеев. – М. :Прспект, 2012. – 558 с.
44. Рудаки, Фирдоуси, Хайям, Руми, Саади, Хафиз, Джами. Звезды поэзии. – Душанбе: Адиб, 1988. – 520 с.
45. Закон Республики Таджикистан об образовании от 17 мая 2004 года, № 34.
46. Закон Республики Таджикистан «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» от 8 декабря 2003 года, № 48.
47. Закон Республики Таджикистан «О государственном языке» от 5 октября 2009 года, № 553.
48. Закон Республики Таджикистан «Об ответственности родителей за воспитание и обучение детей» от 8 апреля 2013 года, № 21.
49. Зимбули, А. Е. Почему терпимость и какая терпимость? / А. Е. Зимбули // Вестник СПбГУ. – 1996. – №3. – С. 23 – 27.
50. Оборина, Е. В. Педагогический аспект феномена толерантности / Е. В. Оборина // Педагогическое мастерство: материалы междунар. науч. конф. (г. Москва, апрель 2012 г.). – М.: Буки–Веди, 2012. – С. 27–29.
51. Золотухин, В. М. Терпимость как общечеловеческая ценность / В. М. Золотухин / Современные проблемы гуманитарных дисциплин. – 1997. – Ч. 1. – С. 7 – 9.
52. Зороастр. (Зара – тустра). Жизненный путь провозвестника в Иране. // Изд.: Штутгарт 1994. – 276 с.
53. Зохидов, Н. Руми и современный мир / Н. Зохидов //Ленинабадская правда. – 2007. – № 56.

54. Константинов Н.А. История педагогики. Учебник для студентов педагогических институтов. / 5-е изд., доп. и перераб./ Н. А. Константинов, Е. Н. Медынский, М. Ф. Шабаета. – М.: Просвещение, 1982. – 447 с.

55. Центральная Азия на пути к культуре мира: формирование толерантного сознания, воспитание культуры мира: материалы международной конференции / Сост. и ред. Каримова И.Х.; Академия образования Таджикистана.–Душанбе: Ирфон, 2011. – 278 с.

56. Клепцова Е. Ю. Психологическая структура терпимого отношения личности/Е. Ю. Клепцова // Психология ненасильственного взаимодействия. – 1999. – С. 40 – 46.

57. Клепцова, Е.Ю. Терпимое отношение к ребенку: психологическое содержание, диагностика, коррекция / Е.Ю. Клепцова. – М.: Академический Проект, 2005. – 192 с.

58. Клепцова, Е. Ю. Психология и педагогика толерантности / Е.Ю. Клепцова. – М.: Академический Проект, 2004. – 176 с.

59. Кеннет, У. Образование и толерантность / У. Кеннат // Высшее образование в Европе. – 1997. – Т. XXI. – №2. – С. 16 – 25.

60. Колесников, Л. Ф. Эффективность образования / Л. Ф. Колесников, В. Н. Турченко, Л. Г. Борисова. – М.: Педагогика, 1991. – 272 с.

61. Коменский, Я .А. Избранные педагогические сочинения в 2 томах. / Я. А. Коменский. – М.: Педагогика, 1982. – 656+575 с.

62. Комогоров, П. Ф. Философско – психологические основы толерантности как педагогического феномена / П. Ф. Комогоров // Образование и наука. – 2000. – № 1(3). – С. 32 – 70.

63. Комогоров, П. Ф. Формирование толерантности в межличностных отношениях студентов высшего учебного заведения: дисс. ... канд. пед. наук.: 13.00.01, 13.00.08 /Комогоров Павел Федерович. – Курган., 2000. – 191 с.

64. Кон, И. С. Психология юношеского возраста: проблемы формирования личности / И. С. Кон. – М: Просвещение, 1979. – 90 с.

65. Конвенция о правах ребенка [Электронный ресурс]. Режим доступа:

http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/childcon.shtml

(дата обращения 20 ноября 1989 г.).

66. Кондрашов, В. А. Этика: история и теория / В. А. Кондрашов. Эстетика: особенности художественных эпох и направлений: [к сборнику в целом: учебное пособие для вузов] / Е. А. Чичина. – Ростов–на–Дону: Феникс, 2004. – 538 с.

67. Концепция национального воспитания // Постановление Правительства РТ от 3 марта 2006 года, № 94.

68. Концепция развития профессионального образования / Постановление Правительства РТ от 1 ноября 2006 года, № 484.

69. Коран. Перевод Крачковского И. Ю. // – М.:, 1990. – 32 с.

70. Коротов В. М. Воспитывающее обучение / В. М. Коротов. – М.: «Педагогика», 1980. – 190 с.

71. Кралгрэн Ф. Воспитание к свободе / Ф. Кралгрэн. – М.: Московский центр вальдорфской педагогики, 1992. – 272 с.

72. Краткая философская энциклопедия. – М.: Издательская группа «Прогресс» – «Энциклопедия», 1994. – 447 с.

73. Кузнецова, Ю. В. Психологические факторы развития толерантности в юношеском возрасте: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.13 / Кузнецова Юлия Вячеславовна. – Астрахань, 2006. – 21 с.

74. Лекторский, В. А. О толерантности, плюрализме и критицизме / В. А. Лекторский // Вопросы философии. – 1997. – № 11. – С. 46 – 54.

75. Леонтьев, А. Н. Проблемы развития психики / 3–е изд. / А. Н. Леонтьев. – М.: Изд – во Моск. ун – та, 1972. – 540 с.

76. Лутфуллоев, М. Независимость Таджикистана и новое образование / М. Лутфуллоев. – Душанбе: «Сахбо», 2006. – 220 с.

77. Маджидова Б. Традиции и обычаи таджикского народа в формировании нравственных качеств личности. // Душанбе, ТГПУ им. К.Джураева, 2004. -211с.

78. Макаренко А. С. Воспитание в советской школе. Собр. соч. в 5 – ти томах / А. С. Макаренко. – М.: АПНРСФСР, 1958. – Т. 5. – 553 с.

79. Макаренко, А. С. Педагогическая поэма. Сочинения в 7 томах / А. С. Макаренко. – М.: Изд – во АПН, 1957. – Т. 1. – 784 с.

80. Мацковский, М. С. Социология семьи. Проблемы, теории, методологии и методики / М. С. Мацковский. – М.: Наука, 1989. – 116 с.

81. Нейсбит, Д. Мегатренды / Д. Нейсбит. – М.: ООО «Издательство АСТ»: ЗАО НПП «Ермак», 2003. – С. 11 – 14.

82. Монтессори, М. Метод науч. педагогики, применяемая к детскому воспитанию в домах ребёнка. История дошк. заруб. педагогики: Хрестоматия. / М. Монтессори. – М: Монтессори–центр, 1974. – 182 с.

83. Монтессори, М. Самовоспитание и самообучение в начальной школе / М. Монтессори. – М: Монтессори–центр, 1993. – 203 с.

84. Мубинова, З. Ф. Педагогика этничности и толерантности теория, практика, проблемы / З. Ф. Мубинова. – Уфа: Изд – во Башкир. ун – та, 2000. – 420 с

85. Мчедлова, М. П. Толерантность / М. П. Мчедлова (ред.). – М.: Республика, 2004. – 416 с.

86. Мчедлова, М. М. Устойчивость российской цивилизации: испытание толерантностью / М. М. Мчедлова // Россия реформирующаяся. – 2008. – №7. – С. 374 – 388.

87. Асмолов, А. Г. На пути к толерантному сознанию / А. Г. Асмолов (ред.). – М.: Смысл, 2000. – 255 с.

88. Национальная стратегия развития Республики Таджикистан на период до 2015 года, утвержденная Постановлением Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан от 28 июня 2007 года, № 704.

89. Николсон, П. Толерантность как моральный идеал / П. Николсон // Толерантность: вестник Уральского МИОН. – 2001. – Вып. 1. – С. 129 – 146.

90. Олпорт, Г. Становление личности: избранные труды / пер. с англ. Л. В. Трубицыной и Д. А. Леонтьева; под общ. ред. Д. А. Леонтьева. – М.: Смысл, 2002. – 461 с.

91. Нуриддинов, Ф. Акидаҳои педагогии Саъдии Шерози / Ф. Нуриддинов. – Душанбе, 1974. – 53 с.

92. Ожегов, С. И. Словарь русского языка: Ок. 57000 слов/ Под ред. чл.-корр. АН СССР Н. Ю. Шведовой. – 20-е изд., стереотип. – М.: Рус. яз., 1989.–750 с.

93. Педагогика / Баранов С.П. и др. Учебное пособие для пед. уч-щ.2-е изд., перераб. //М.,1987.368с.

94. Коменский, Я. А. Педагогическое наследие / Я. А. Коменский, Д. Локк, Ж.–Ж. Руссо и др. – М.: Педагогика, 1989, – 416 с.

95. Аверьянов, Ю. И. Политология: Энциклопедический словарь / Ю. И. Аверьянов (ред.). – М.: Московский коммерческий университет, 1993. – 431 с.

96. Поппер, К. Р. Открытое общество и его враги / К. Р. Поппер. – М.: Феникс, 1992. – Т. 2. – С. 187 – 188.

97. Портал психологических изданий [Электронный ресурс].
Режим

доступа: http://psyjournals.ru/psyedu_ru/2012/n2/53615_full.shtml [Психологическая наука и образование. 2012, № 2]

98. Психологический словарь /Под общ. ред. А. В. Петровского, М. Г. Ярошевского. – 2–е изд., испр. и доп. – М.: Политиздат, 1990, – 494 с.

99. Психодиагностика толерантности личности /под ред. Г.У. Солдатовой, Л.А. Шайгеровой. – М.: Смысл, 2008. – 172 с.

100. Пчелинцева, И. Толерантность, как она формируется? / И. Пчелинцева. – М.: Мозаика – синтез, 2001. – 153 с

101. Рахмонов, Э. Ш. Выступление на встрече с интеллигенцией 19 марта 1997 г. См.:44, 34, 41

102. Рахмонов, Э. Ш. Независимость достижение нашей нации / Э. Ш. Рахмонов // Народная газета. 14.09.2005 См. 47

103. Рахмонов, Э. Ш. Таджикистан на пороге XXI века / Э. Ш. Рахмонов. – Душанбе: 2000. – 48 с.

104. Резолюция ООН по объявлению Международного года толерантности // – М.: 1994. – С. 221 – 224.

105. Риэрдон, Б. Э. Толерантность – дорога к миру / Б. Э. Риэрдон. – М.: Бонфи, 2001. – 304 с.

106. Роджерс, К. Свобода учиться / К. Роджерс, Д. Фрейберг. – М.: Смысл, 2002. – 527 с.

107. Родник жемчужин: Персидско – таджикская классическая поэзия. – Душанбе: Маориф, 1986. – 446 с.

108. Рожков, М. И. Воспитание толерантности ушкольников: Учебно–методическое пособие / М. И. Рожков, Л. В. Байбородова, М. А. Ковальчук. – Ярославль: Академия развития: Академия Холдинг, 2003. – 192 с.

109. Рубинштейн, С. Л. Проблемы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. – М.: Педагогика, 1973. – 424 с.

110. Садохин, А. П. Культурология: теория и история культуры: учебное пособие / А. П. Садохин. – М.: Эксмо, 2007. – 624 с.
111. Ситаров, В. А. Педагогика и психология ненасилия в образовательном процессе : учебное пособие / В. А. Ситаров, В. Г. Маралов. – Москва: Академия, 2000. – 216 с.
112. Современный словарь иностранных слов / Ок. 20000 слов./ – СПб.: Дуэт, 1994. – 752 с.
113. Словарь по этике / Под ред. А. А. Гусейнова, И. С. Кона.– М.: Политиздат, 1989.– 448 с.
114. Соколова, Э. Образование – путь к культуре мира и толерантности / Э. Соколова // Народное образование. – 2002. – № 2. – С. 111 – 118.
115. Солдатова, Г. У., Шайгерова Л. А., Шарова О. Д. Жить в мире с собой и другими: тренинг толерантности для подростков. – М.: Генезис, 2000. – 112 с.
116. Солдатова, Г. У. Психология межэтнической напряженности / Г. У. Солдатова. – М.: Смысл, 1998. 389 с.
117. Сулаймони, С. Толерантность в педагогике ислама. / Центральная Азия на пути к культуре мира: формирования толерантного сознания, воспитание культуры мира: материалы международной конференции. // – Душанбе: Ирфон, 2011. – С. 29 – 42.
118. Сухих, Е. С. Социально – перцептивный стиль и диспозиции личности как факторы толерантности : автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01 / Сухих Екатерина Станиславовна. – Краснодар, 2006. – 22 с.
119. Сухомлинский, В. А. Как воспитать настоящего человека / В. А. Сухомлинский. – К.: Рад. школа, 1975. – 243 с.

120. Сухомлинский, В. А. Избранные педагогические сочинения / В. А. Сухомлинский. В 3-х т. – М.: Педагогика, 1981. – Т. 3., 1584 с.
121. Тишков, В. А. Очерки теории и политики этничности в России / В. А. Тишков. – М.: Русский мир, 1997. – 532 с.
122. Тишунина, Н. В. Современные глобализационные процессы: вызов, рефлексии, стратегии / Н. В. Тишунова // Глобализация и культура: аналитический подход. – СПб.: Янус, 2003. – С. 5–24.
123. Мчедлова, М. П. Толерантность / М. П. Мчедлова (ред.). – М.: Республика, 2004. – 416 с.
124. Толерантность и согласие: Материалы международной конференции «Толерантность, взаимопонимание и согласие». // – М.:, 1997. С. 4 – 17.
125. Петрова, Г. И. Толерантность и коммуникация / Г. И. Петрова (ред.). – Томск: Дельтаплан, 2002. – 178 с.
126. Толерантность – «дорога к миру» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.libr.aksay.ru/?page=649&activ=4>
127. Толерантность – тоталерантность. Православие и мир. Ежедневное интернет-издание о том, как быть православным сегодня. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.pravmir.ru/tolerantnost-totalerantnost/> (дата обращения 29 июня 2009 г.)
128. Толерантность / Общ. ред. М. П. Мчедлова. – М.: Республика, 2004. – 416 с.
129. Толерантность. Википедия [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org/wiki/%D2%EE%EB%E5%F0%E0%ED%F2%ED%EE%F1%F2%FC>

130. Толерантность. Энциклопедия Кругосвет. Универсальная научно – популярная онлайн – энциклопедия [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.krugosvet.ru/enc/gumanitarnye_nauki/filosofiya/TOLERANTNOST.html
131. Петрова, Г. И. Толерантность и коммуникация. Коллективная монография./ Г. И. Петрова (ред). – Томск: Дельтаплан, 2002. – 178 с.
132. Толерантность и согласие. Под ред. Тишкова В. А., Солдатовой Г. У. М., 1996.
133. Аль – Мунтахаб фи тафсир аль – Куран аль – Карим. Толкование Священного Корана (перевод с арабского на русский) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.imam.ru/quran/>
134. Уолцер, М. О терпимости / Перевод с англ. яз. И. Мюрнберг. – М.: Идея – Пресс, Дом интеллектуальной книги, 2000. – 160 с
135. Устав Организации Объединенных Наций (Сан-Франциско, 26 июня 1945 г.) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://base.garant.ru/2540400/>
136. Федеральная целевая программа «Формирование установок толерантного сознания и профилактика экстремизма в российском обществе (2001–2005 годы)» // Век толерантности. – 2001. – № 2. – С. 11 – 25.
137. Философский энциклопедический словарь. – М.: «Советская энциклопедия», 1983. – 840 с.
138. Формирование толерантности личности в полиэтнической образовательной среде /Под ред. В.Н. Гурова. – М., 2004. – 240 с.

139. Гуров, В. Н. Формирование толерантной личности в полиэтнической образовательной среде: учебное пособие / В. Н. Гуров, Б. З. Вульфов, В. Н. Галяпина и др. – М., 2004. – 240 с.
140. Хабибова, Н. Ш. Педагогические основы формирования толерантности школьников младших классов: дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Хабибова Нодира Шахриеровна. – Душанбе, 2012. – 185 с.
141. Христоматия по зарубежной педагогике // М.: «Просвещение», 1971. – 560 с.
142. Центральная Азия на пути к культуре мира: формирование толерантного сознания, воспитание культуры мира: материалы международной конференции / Сост. и ред. Каримова И.Х.; Академия образования Таджикистана.– Душанбе: Ирфон, 2011.– 262 с.
143. Солдатова, Г. У. Психодиагностика толерантности личности / Г. У. Солдатова, Л. А. Шайгерова, Т. Ю. Прокофьева и др. – М.: Смысл, 2008. – 172 с.
144. Шарифзода, Ф., Педагогика (Курс лекций) / Ф. Шарифзода, И. Х. Каримова. – Душанбе: «Ирфон», 2008. – 284 с.
145. Шарифзода, Ф. Развитие толерантности в системе образования – объективная потребность современного общества. / Центральная Азия на пути к культуре мира: формирования толерантного сознания, воспитание культуры мира: материалы международной конференции. / Душанбе: Ирфон, 2011. – С. 21 – 25.
146. Шиянов, Е. Н. Идеи гуманизации образования в контексте общественных теорий личности / Е. Н. Шиянов, И. Б. Котова. – Ростов на Дону: РАО, Южное отделение, 1995. – 310 с.
147. Эльконин, Д. Б. Психическое развитие в детских возрастах / Избранные труды. / Д. Б. Эльконин. – М – Воронеж: НПО «МОДЭК», 1997. – 417 с.

148. Эльконин Д. Б. Психическое развитие в детских возрастах. Психологи Отечества. / Избранные психологические труды в 70 – ти томах. Издание 2–е, стереотипное. / Д. Б. Эльконин. – Москва – Воронеж: Институт практической психологии, 1997. – 342 с.
149. Этика:учебник. Гусейнов А.А., Апресян Р.Г. // М., Гардарики. 2007 г.472с.
150. Коменский, Я. А. Пампедия / Избранные педагогические сочинения в 2–х томах. / Я. А. Коменский.– М.: Педагогика, 1982. – Т. 2. – 576 с.
151. Выступление Э. Рахмона на встрече с молодежью страны [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.migration.tj/index.php/ru/home-rus/628-fghghgh> (дата обращения 23.05.2013).

Приложение А «Памятка с определениями качеств толерантного и интолерантного человека»

Толерантному (Т) и интолерантному (И) человеку свойственно:

1. Знание себя.

Т: Адекватно оценивает себя и окружающих. Способен относиться к себе критически, старается разобраться в своих проблемах, собственных достоинствах и недостатках.

И: Замечает у себя преимущественно достоинства, а у других недостатки, по поводу которых занимает обвинительную позицию.

2. Защищенность.

Т: Уверен в себе, не сомневается, что справится с любой возникшей задачей.

И: Опасается своего социального окружения и самого себя: во всем видит угрозу.

3. Ответственность.

Т: Не перекладывает ответственность на других, сам отвечает за свои поступки.

И: Считает, что происходящие события от него не зависят, следовательно, снимает с себя ответственность за происходящее вокруг. Беспричинно подозревает, что ему вредят.

4. Потребность в определении.

Т: Стремится к работе, творчеству, самореализации.

И: Склонен отодвигать себя на второй план («пусть кто-нибудь другой, только не я...»).

5. Чувство юмора.

Т: Живо реагирует на шутки, способен посмеяться и над собой.

И: Апатично либо мрачно воспринимает юмор. Раздраженно реагирует даже на безобидные шутки в свой адрес.

6. Авторитаризм.

Т: Предпочитает демократические начала.

И: Предпочитает жесткую власть.

Приложение Б «Результат опроса для определения уровня толерантности – интолерантности у групп студентов по тесту Л.И. Дегтевой»

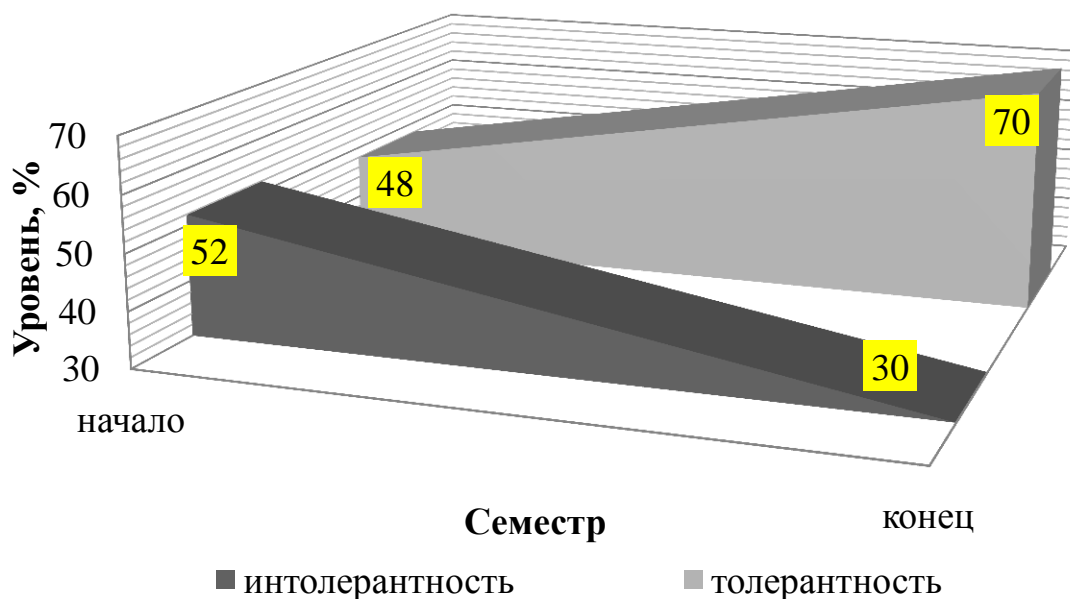


Рисунок А1 – Показатель уровня толерантности – интолерантности у контрольной группы

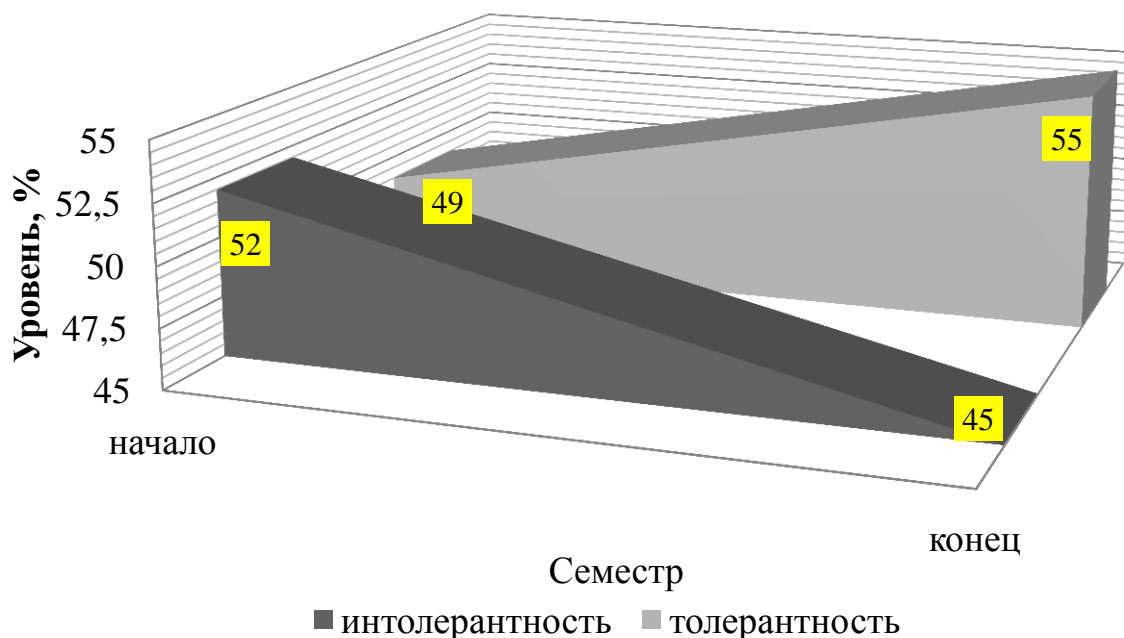
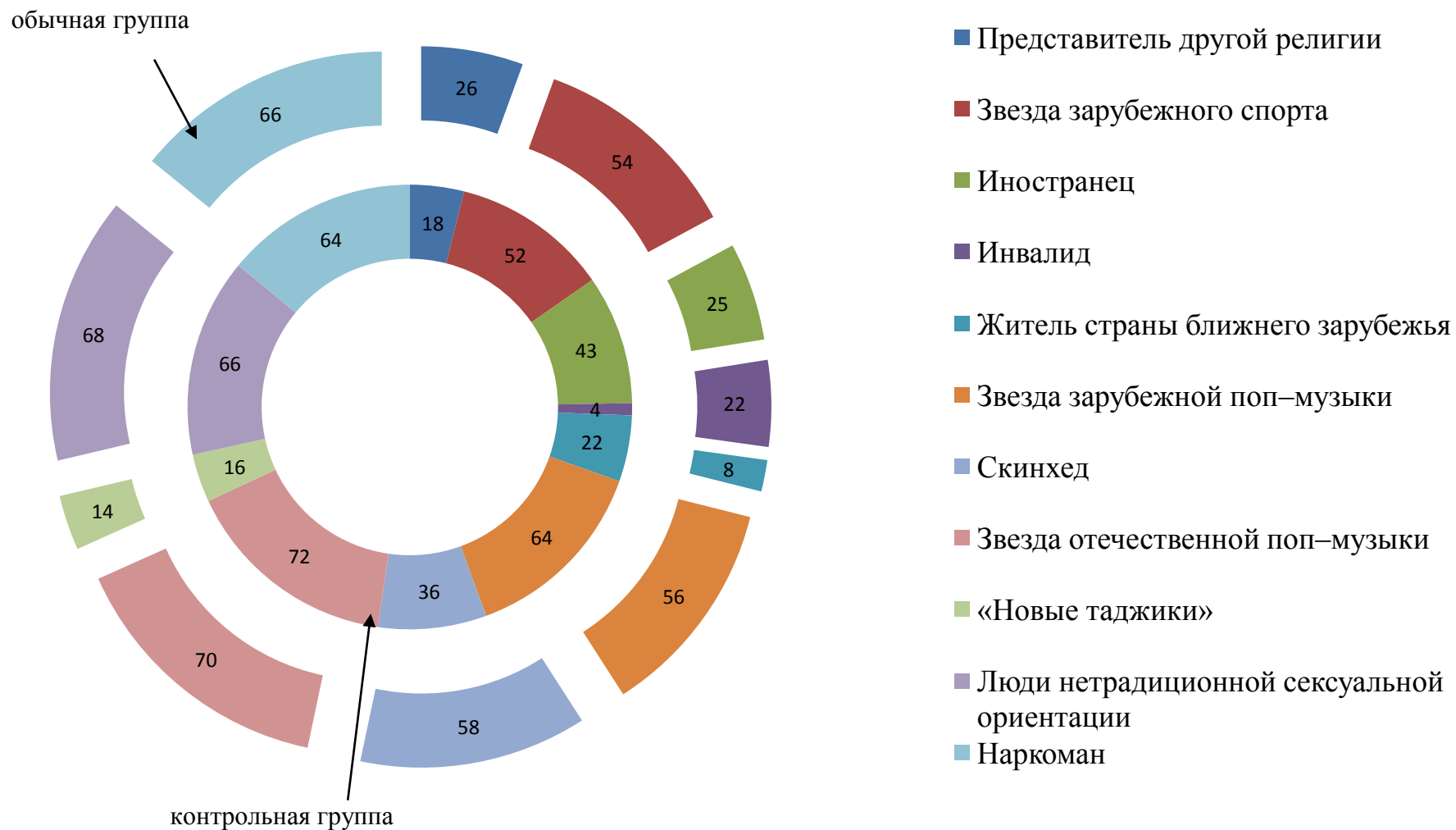


Рисунок А2 – Показатель уровня толерантности – интолерантности у обычной группы

Приложение В «Сравнительные результаты уровня социальной дистанции у студентов различной группы по шкале Э. Богардуса»



Приложение Г «Результаты опроса по шкалам для диагностики общей коммуникативной толерантности и выявлению сферы её проявления по методике В.В. Бойко»

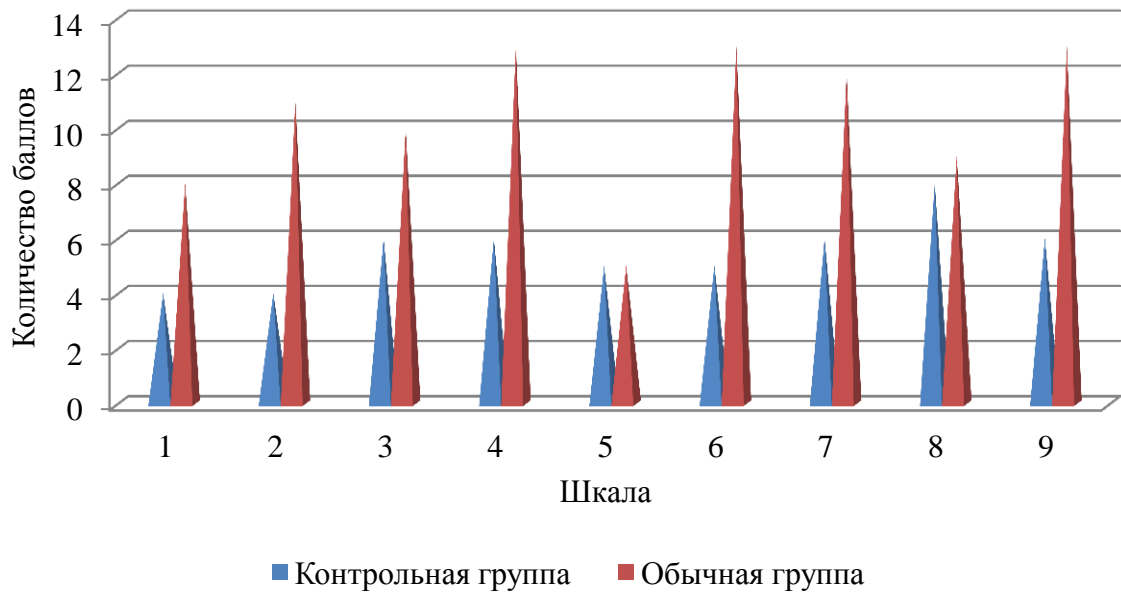


Рисунок В1 – Диагностики общей коммуникативной толерантности по шкалам

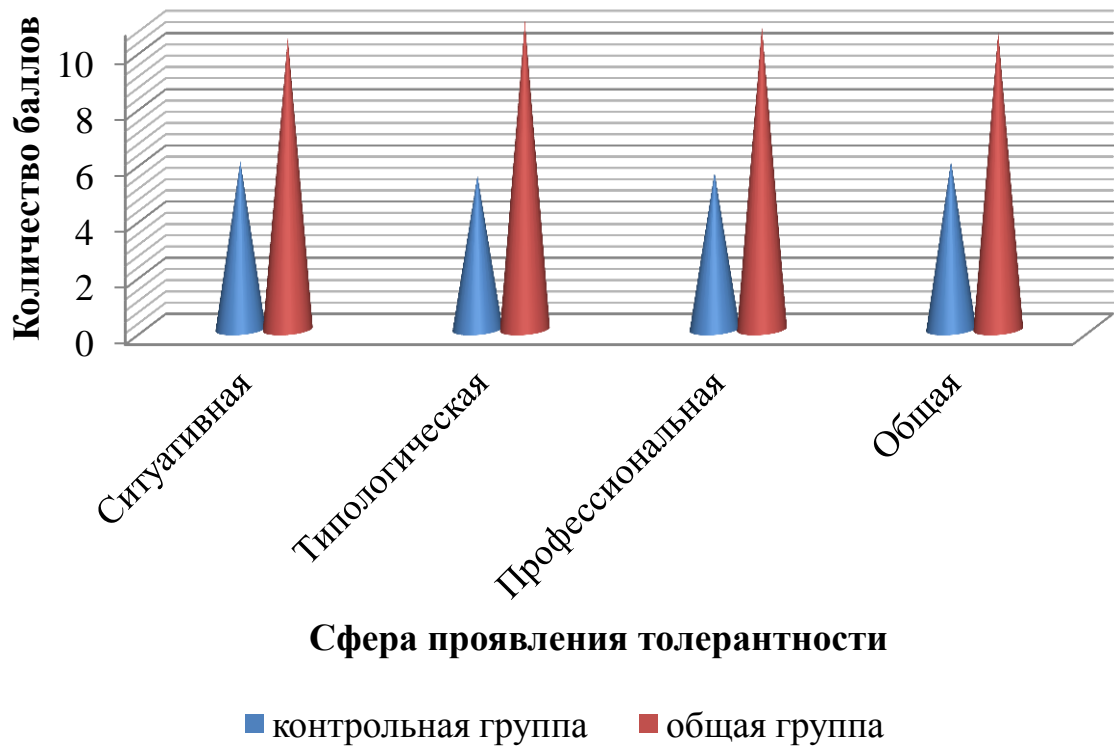


Рисунок В1 – Выявление сферы проявления толерантности по баллам